

## [Nathalie Lind.]

— også ændringer i nedadgående retning — fastsættes af folketinget, ryger Danmarks radios uafhængighed, og det var jo netop et af formålene med den nye radiolov at sikre uafhængigheden.

Jeg skal slutte med at sige, at vi fra venstres side er åbne over for at forhandle dette spørgsmål, men vi har altså disse principielle synspunkter, som vi ikke mener at kunne gå på akkord med. Den danske befolkning har i dag betydelige valgmuligheder med hensyn til forskellige tv-kanaler. 90 pct. af befolkningen kan vel tage enten vesttysk, østtysk eller svensk tv. Det er altså ikke mangel på underholdning, der er tale om. Man kunne jo også overveje, om det ikke var muligt, hvad jeg ville finde var en god idé, at få en videre udbredelse af f. eks. svensk tv for hele landet. Men det, som vi ønsker, nemlig at give befolkningen større valgmuligheder mellem dansk producerede, dansk vurderende, dansk kommenterende programmer, det får vi kun, hvis vi får brudt Danmarks radios monopol, og derfor ønsker vi snarest på de betingelser, jeg her har nævnt, at dette monopolbrud kan blive effektivt.

**Bernhard Baunsgaard (R.V.):**

Det er ved at udvikle sig til en almindelig debat om, hvorvidt vi skal have ét eller flere tv-net til at dække behovet i Danmark, og jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger om dette principielle problem til indledning.

Jeg er enig med venstres ordfører, når der bliver sagt, at det ville være gavnligt med en konkurrence til Danmarks radio. Alle rede det spæde forsøg, der nu er gjort — hvis jeg ikke husker galt, er det vist 5 pct. af midlerne, der stilles til rådighed for Århusafdelingen til at producere selvstændige programmer — synes jeg har haft en heldig virkning på de samlede udsendelser fra Danmarks radio. Jeg hilser med glæde, hvis ministeren giver os anledning til at drøfte dette noget mere grundlæggende ved at komme med en redegørelse, som vi kan diskutere her. Jeg tror, det må være muligt at gå den vej ved at støtte Århus og lade det udvikle sig til et egentligt tv 2.

Jeg deler helt de betragtninger, som fru Nathalie Lind fremsatte om værdien ved at

se en dansk opfattelse af kunst, dramatik osv. og høre en dansk kommentar til nyhederne ikke mindst. Men de bør ikke blot kommenteres ét sted fra, nemlig København, men også fra et andet sted, og dér siger jeg, at allerede det spæde forsøg, man har gjort i Århus, har haft en gavnlig indvirkning, og det er klart, at ville man styrke det, ville det have en endnu gavnligere virkning.

Måtte jeg derefter sige om det forslag, som er fremsat i fællesskab af konservative, fremskridtspartiet, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne, at jeg tror ikke, det er et godt forslag. Man siger i fremsættelsestalen, at tv- og radiospredning må betragtes som et kommunikationsmiddel på linje med dagspresse, ugeblade, magasiner og bogudgivelser, og at det derfor må være noget unaturligt, at vi har et monopol.

Jeg vil gerne lige, for at der ikke skal være misforståelser, sige om det, at hvis vi opretter Århus som et tv 2, så vil det også være offentligt, og i den henseende vil det offentlige altså beholde sit monopol.

Men så snart vi tænker os, at private skulle gå ind på dette marked, så er der i hvert fald ét punkt, hvor sammenligningen halter, når vi taler om tv, og det er de nødvendige etableringsomkostninger. Da vi i 1970 fik betænkningen fra radiokommissionen, havde man beregnet, at etableringsomkostningerne for et egentligt landsdækkende tv 2 i 1968-69-kroner ville beløbe sig til mellem 400 og 500 mill. kr., og enhver ved, at så nærmer man sig milliarder, i hvert fald er omkostningen fordoblet i dag.

Man siger i bemærkningerne til forslag nr. XIII, at det private tv-selskab, man skal have, eller det nye tv-selskab, man skal have, skal mindst dække halvdelen af Danmark. Jeg vil gerne understrege så kraftigt, jeg kan, at man altså, skønt man i fremsættelsestalen fastholder alsidighedskravet, allerede forlader kravet om alsidighed i bemærkningerne til forslaget, for det kan jo ikke være alsidigt, når man siger, at det, der skal etableres på denne måde, er alene et tv for de store byer. Det vil jo netop blive for de store byer. Det bliver en sender, der virker for København og en del af Sjælland, og det bliver en sender, der virker for en del af Østjylland. Så opfylder man kravet om at