

[Inger Stilling Pedersen.]

mere betingelser for ændringer af vilkårene for radio- og tv-spredning kan drøftes. Man kan nemlig ikke generelt sige, at det skal være den ene eller den anden form. Vi har ikke låst os fast på noget som helst i retning af, om man skal have reklamer eller ikke reklamer, men der må være lejlighed til at drøfte det i udvalget og prøve at blive enige, så mange som overhovedet muligt.

Så lige en enkelt bemærkning om de kirkelige udsendelser. Det er rigtigt, at der i Danmarks radio og tv findes nogle udsendelser. Det, jeg kommenterede særligt, var børne- og ungdomsudsendelser, og dér har vi ofte lejlighed til at se, at i forbindelse med højtider er der meget lidt markering af, at det er kristne højtider, der finder sted. Det gælder f. eks. også, når man ser på den forestående jul og adventstiden, da er der ikke meget, der fortæller, at det er en kristen højtid, der forestår.

Jeg ved også, at man fra søndagsskoleside har klaget over, som jeg også nævnte før, at man ikke kunne få noget igennem med den begrundelse, at man skulle være kritisk. Selvfølgelig skal man være kritisk, men man skal også være positiv. Det må stå over for hinanden. Når vi taler så meget om alsidighed, betyder det jo, at vi må have sagerne belyst fra alle sider. Vi mener også, at der skal være plads til alle mulige andre synspunkter, men altså også til, at der jo alligevel er en meget stor del af det danske folk, der bekender sig til en kristen grund- og livsholdning.

(Kort bemærkning).

**Nathalie Lind (V):**

Jeg vil blot takke fru Inger Stilling Pedersen som kristeligt folkepartis ordfører for den åbenhed, der her er til stede, for i foråret 1974 var kristeligt folkeparti jo med i forslaget om, at der skulle være reklamer. Jeg håber, at de konsekvenser, der nu, når vi får det afdækket under udvalgsbehandlingen, viser sig, nemlig at det er uheldigt nu at indføre reklamer i tv, kan virke overbevisende på kristeligt folkeparti, så vi forhåbentlig kan få en fornuftig løsning.

**Lembourn (KF):**

Hr. Ole Espersen indrømmede, at der var et teknisk og administrativt monopol, men

mente ikke, at der var det på nyhedsformidlingens og det kulturelle område. For det sidste vedkommende er der i hvert fald ingen tvivl om, at der er et monopol. Det største teater i Danmark er tv-teatret, og der er kun ét. Der er også et radioteater, og der er desværre kun ét, og det spiller unægtelig en meget stor rolle i dansk kulturliv. Og med hensyn til nyhedsformidlingen, ja, så gør man et forsøg på at give mulighed for at kommentere fra forskellige holdninger, men hr. Ole Espersen ved godt, at det næsten er umuligt. Så snart der gøres et forsøg i den retning, kommer der altid en voldsom kritik, og det er, fordi man kun har den ene sender, derfor skal den være så objektiv som muligt. Det lykkes jo aldrig at give en holdningsorientering virkelig sådan, at det batter, så man kan mærke, at her står et menneske, som kommenterer ud fra en ganske bestemt holdning, for det strider faktisk imod målsætningen i radioloven.

Jeg tror, at både ministeren og hr. Ole Espersen var inde på en bedømmelse af udviklingen i engelsk tv. Nu er den jo meget svær at diskutere. Nogle kan mene, at det er blevet bedre, nogle kan mene, at det er blevet dårligere, men jeg har altså den opfattelse — med de muligheder, jeg har haft for at følge det — både hvad angår det tyske og det engelske tv, at kvaliteten ikke er faldet, at udsendelserne er kommet ud over et langt bredere felt, og at man især på nyhedsudsendelsernes område er nået frem til langt mere spændende radiofoniske udsendelser, end vi er i stand til at præstere.

Til fru Nathalie Lind vil jeg gerne sige, at jeg nåede ikke at svare på noget, fru var inde på i sit første indlæg, nemlig en kritik af, at der ikke står i lovforslaget, hvilket stof der skal sendes. Det mener jeg sådan set ikke at man bør skrive i et lovforslag. Det er noget, som skal fastlægges i den koncession, som folketinget skal give. Forslaget er netop formuleret meget bredt og ganske enkelt, således at vi i udvalget og derefter i folketinget kan tage stilling til mange af de problemer, der her dukker op.

Der står heller ikke noget i venstres debatoplæg om, hvorledes man vil administrere licensbetalingen, og det kan jeg godt forstå der ikke gør, fordi det kan gøres på mange forskellige måder, og man må drøfte igennem, om man skal dele licensen, om man