

[Maigaard.]

Danske Bankers og Sparekassers Fællesrepræsentation, har medført, at den lovgivning, der var tænkt som en støtte til fiskerierhvervet, ikke er blevet anvendt i nævneværdig grad. Hertil kommer, at vi foreslår lånene rentesikrede.

Det er åbenbart, at fiskerierhvervet må ind i en omlægning, således at tyngdepunktet i erhvervets indsats skubbes i retning af fiskeri af konsumfisk. En sådan omlægning kræver imidlertid penge.

Jeg forestiller mig ikke, at erhvervets finansieringsbehov over mod at give konsumfiskeriet en større vægt kan løses med disse forslag. Hertil kommer, at en samlet politik for dansk fiskeri kræver en mangesidig indsats over et bredt felt, også fra det offentlige side. Det er min opfattelse, at en ny kautionsform og rentesikring vil være en vigtig brik i en sådan samlet fiskeripolitik.

Det er årsagen til, at forslaget fremsættes. Hertil kommer, at vi foreslår lånene rentesikrede. Det sker ikke mindst i håbet om, at de partier, der stemte lignende forslag ned i september, nu vil vise større forståelse for fiskerierhvervet.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission i henhold til grundlovens § 51. (Indkomstbeskatning) [af Kirsten Jacobsen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XII. Fremsat 17/10 75).

Forslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jacobsen):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, som er fremsat af fremskridtspartiet, går ud på, at folketinget skal nedsætte en parlamentarisk kommission til overvejelse af, om indkomstbeskatningen bør bibeholdes. Kommissionen skal afslutte sit arbejde inden den 1. oktober 1976, og medlemmernes antal skal være 23.

Et lignende forslag om nedsættelse af en parlamentarisk kommission til overvejelse af, om indkomstbeskatningen bør bibeholdes, har fremskridtspartiet tidligere fremsat.

Det var i 1974, hvor forslaget var til første behandling den 21. maj.

Fremskridtspartiets forslag om en parlamentarisk kommission om det nævnte spørgsmål fandt ikke dengang støtte hos noget af folketingets partier. Hvad der dengang blev sagt mod forslaget fra de forskellige partiers side, er regeringen enig i. Jeg skal kort nævne enkelte af disse ting.

Det er efter vor vurdering en uskik, at man foreslår nedsat parlamentariske kommissioner til at behandle politiske emner, som meget vel lader sig undersøge i udvalg eller kommissioner på normal vis. Parlamentariske kommissioner i henhold til grundlovens bestemmelse må forbeholdes ganske særlige situationer.

Det er rigtigt, at der omkring århundredskiftet fandtes en parlamentarisk kommission, som behandlede indkomstskatten, og hvis arbejde var grundlaget for det nuværende indkomstskattesystem.

Anvendelse af parlamentariske kommissioner i tiden op til systemskiftet, hvor vi fik parlamentarismen, må imidlertid ses på baggrund af den tids situation, hvor der var et spændt forhold mellem parlamentet og de siddende regeringer. Siden da er forholdene ændret, og at lade et emne som skattelovgivningen undersøge i en parlamentarisk kommission, må vi anse for ikke bare at være en forkert, men også en overflødig fremgangsmåde.

Undersøgelsen af sådanne spørgsmål bør efter vor opfattelse under nutidens forhold ske i sædvanlige udvalg, hvad enten det nu er et af folketingets egne udvalg, i denne forbindelse skatte- og afgiftsudvalget, eller udvalg, der nedsættes af regeringen.

I den forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom på, at regeringen i tirsdags nedsatte det udvalg om forenkling i skattelovgivningen, som statsministeren bebudede i åbningsredegørelsen den 7. oktober.

Som det fremgår af mine bemærkninger, kan regeringen ikke anbefale, at det foreliggende forslag om en parlamentarisk kommission gennemføres.

Risgaard Knudsen (S):

Jeg vil gerne give tilslutning til ministerens afvisning af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.