

[Jens Foged.]

den enkelte fiskeriindustri, inden den går konkurs, så først kan man tage det problem op.

Nu ville det lovforslag eventuelt kunne medvirke til, at man kunne undgå en ny lovgivning på det område og i stedet for give fiskerne lov til at tilbageregne et underskud på en sådan måde, at der blev likvide midler til at overleve.

Må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at han jo nærmest nu har vist en vis surhed over, at vi nu tager det barn, som han selv har været med til at bringe til verden, ved hånden og så slår hånden væk, idet der ikke nu skal røres ved det første års tid, lad nu den kommission eller det udvalg blive siddende. De radikale skulle snarere være taknemlige for, at vi nu går positivt ind for den samme idé, som de havde i sin tid, og vil se, om vi kan få det bedst mulige ud af den.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg er aldeles ikke spor sur over, at venstre vil støtte et radikalt forslag. Det, jeg spurgte om, og det, hr. Jens Foged ikke svarede på, og som jeg gentager, er: hvad er det for oplysninger, der har fået venstre til at skifte stilling? Må jeg gøre opmærksom på, at hvis venstre havde støttet det radikale forslag, dengang det blev fremsat, så var det blevet vedtaget i denne sal. Nu håber jeg, at hr. Jens Foged fastholder venstres stilling til forslaget, for så kan vi få gennemført det, og jeg gør opmærksom på, at der spildes aldeles ingen tid. Hvis vi går i gang med udvalgsarbejdet nu og til oktober efter betænkningen i september gennemfører forslaget, hvis hr. Jens Foged læser forslaget, som det foreligger nu, så vil han se, at det drejer sig alene om underskud i året 1975. For personer opgøres dette overskud i januar 1976 tidligst, måske i februar ligesom i år, og for selskaber endnu senere. Der er ingen tid spildt ved at tage betænkningen. Jeg håber blot, at venstre fastholder sin stilling nu. Men jeg beklager, at jeg ikke kan få at vide, hvad det er for ting, der har gjort, at venstre tager ét standpunkt som regeringsparti og et andet som oppositionsparti.

Måtte jeg ikke lige i anledning af nogle bemærkninger, der faldt fra ministeren for skatter og afgifter, for at være helt sikker

på, at udvalget er bedt om at undersøge netop det, vi drøfter her, eller jeg drøfter her, om det er muligt i enmandsejede virksomheder at skelne mellem det, som vi kunne kalde løndelen, og det, som vi kan kalde det egentlige virksomhedsoverskud. Jeg vil gerne have det bekræftet eller afkræftet af ministeren.

(Kort bemærkning).

Jens Foged (V):

Hvis hr. Bernhard Baunsgaard vil have sine forslag vedtaget her i folketinget, så kan det ikke nytte, man afviser og mistænkeliggør enhver form for tilnærmelse til de forslag, som man har været med til at stille. I den forløbne tid er der kommet så store konjunktursvingninger for de enkelte erhverv, at det nok kan give os grund til at tænke os om én gang til, og det kan være en af årsagerne til, at venstre har været medvirkende til nu at tage et andet standpunkt. En anden årsag kan være den, at vi nu også bl. a. på grundlag af det radikale forslags fremkomst ved, at man i andre lande kan administrere sådanne ordninger, og det var oplysninger, som bl. a. det radikale forslag har været med til at fremkalde.

Wilhelm (VS):

Det er kun en enkelt bemærkning til hr. Jens Foged. Jeg forstår nemlig ikke rigtig, hvorfor jeg skulle have den lange belæring om, hvad det er for vilkår, der gælder for støtten til fiskerne, som jeg i øvrigt godt kender, men som jeg ikke har nævnt med ét ord. Det, jeg nævnte, hr. Jens Foged, og som ikke blev kommenteret her, var, at jeg fandt det urimeligt at sammenligne støtten til tørkeramte landmænd, vi drøftede forleden, med denne ting, der er til drøftelse i dag. Det, der er til drøftelse her i dag, er en gemen skattefidus, som uundgåeligt skal betales af andre skatteydere med et beløb, som forslagsstillerne hverken denne gang eller i foråret har forsøgt at gøre op, men hvor de ikke har bestridt de ord, der er fremkommet fra den socialdemokratiske ordfører, hr. Kampmann, som ikke er til stede i dag, om, at det formodentlig er et trecifret millionbeløb, som altså skal betales af andre skatteydere, hvilket i realiteten vil sige af lønarbejderne. At sammenligne den slags ordninger med den, der var tale om for