

[Wilhelm.]

de tørkeramte landmænd, og som er en lånegaranti til markedsrenten, der træder i kraft i katastrofesituationer, var det, jeg fandt urimeligt. Jeg har ikke sagt ét ord om fiskeordningerne.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

I anledning af hr. Wilhelms bemærkning om, at dette drejer sig om en skattefidus, understreger jeg, at det drejer sig om at skabe sådanne vilkår for erhvervslivet, at arbejdspladserne fortsat kan bevares.

**Formanden:**

Hr. Wilhelm har ordet for en kort bemærkning, og derefter går vi over til talerækken.

**Wilhelm (VS):**

Som jeg sagde i første runde, har jeg udførligt læst hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger igen fra i foråret som svar på vores karakteristik af det dengang radikale forslag. Der argumenteredes bl. a. med byggematerialeindustrien og dens vilkår. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard tror, at det at kunne fjerne et underskud eller at kunne føre det over på tidligere eller kommende år skulle motivere nogen kapitalistisk virksomhed overhovedet til at betjene sig af én eneste arbejder mere, end der i øvrigt er øjeblikkelig profitmæssig mulighed for, så tror han fejl. Man kan forhindre, at disse virksomheder får så stort et underskud, som de ellers ville have fået, rent skatteteknisk, og det kalder jeg en fidus, men at de skulle bruge flere lønarbejdere, hvis der i øvrigt ikke er profitmæssig basis for det, er en fuldstændig misforståelse af, hvordan virkeligheden fungerer her uden for vinduerne.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):**

Ja men jeg kan sige til hr. Wilhelm, at virksomheder fungerer på den måde, at når de ikke har likvide midler til rådighed, så går de nedenunder og hjem, men hvis de får likvide midler til rådighed, så kan de foretage nyansættelser af mange beskæftigede. Derfor var hr. Wilhelms forsøg på at mistænkeliggøre tingene over, at hr. Kampmann for-

moder, at der er et provenutab på et trecifret millionbeløb, aldeles forfejlede.

Føres der en fornuftig politik, så er det her et led i at redde mange danske arbejdspladser, og det vil give mere provenu til statskassen og ikke en øre i provenutab, men fører man den umulige politik, der føres i øjeblikket, så vil det selvfølgelig føre til et provenutab. Derfor skal det ses i sammenhængen, og derfor har hr. Bernhard Baunsgaard på det punkt meget ret.

Derimod begik hr. Bernhard Baunsgaard en lapsus på et andet punkt, nemlig når han til støtte for de radikales vældig gode tid — at vi kan jo vente med at vedtage det her til engang i folketingsåret 1976-77, eller hvornår det nu bliver — sagde, at det jo først gælder for 1975. Ja men vi er i 1975; hvis hr. Bernhard Baunsgaard endnu en gang læser den første spalte i bemærkningerne på side 2, vil han se, at meningen er, at dagen efter, at dette forslag er vedtaget, vil der formentlig være hundredvis af virksomhedsejere, der vandrer hen på det lokale skattekontor, får den fornødne indsprøjtning til, at deres fiskerivirksomhed eller byggerivirksomhed, eller hvad nu en tåbelig politik herindefra har slået i stykker, kan få lov til at leve op igen. Det er derfor, det i allerhøjeste grad haster med at få dette radikale barn konfirmeret, så det kan blive sendt ud i verden og det hurtigst muligt, og ikke lægge det i denne træghedsdåse.

Jeg må også lige korrigere skatteministeren, der sagde, at dette forslag skulle gøre vor i forvejen komplicerede skattelovgivning uhyre mere kompliceret. Det er i hvert fald forkert. Vi mener, det forenkler skattelovgivningen, fordi de spekulationer og de sager om de mange sammenstød ved 2 års fristens udløb, man nu har, undgår man ved at flade perioden ud til en 5-årig periode. Vi tror, det hele bliver forenklet ved vedtagelsen af dette forslag, og at der ikke er væsentlige administrative hensyn at tage hverken til den ene eller anden side, det må være givet.

Lad mig så endelig bemærke, at vi ved dette forslags behandling har opnået det, at vi har fået matematikkens love ophævet. Jeg sigter til fru Ebba Stranges indlæg, hvor hun viste en særdeles negativ indsigt i både skatteforhold og fiskeriforhold, og det mul-