

[Arne Bjerregaard.]

må jeg sige, at vi fra kristeligt folkeparti vil om ikke på stående fod anbefale forslaget så i alle tilfælde opfatte det som et seriøst forslag, som vi vil behandle som sådant i udvalget.

Kaj Hansen (DKP):

Når man nu ser de forslag, vi behandler her i dag, og som kan virke som sådan nogle små kruseduller i lovgivningen, så kan man ikke lade være med at tænke på, at det sker i en situation med 130.000 arbejdsløse og vældige økonomiske problemer. Folketinget havde i virkeligheden noget mere alvorligt at kunne beskæftige sig med end de ting, vi her behandler.

Om forslaget må jeg sige, at som forslagsstillerne selv anfører i bemærkningerne, foreligger der ikke nogen konsekvensberegninger af forslaget, og vi er da meget skeptiske over for det forslag. Det kan jo heller ikke overses hvad det kommer til at betyde for de mennesker, der først og fremmest bruger bilen som transportmiddel til og fra arbejde eller mellem flere forskellige arbejdspladser som f. eks. bygningshåndværkere.

Nogle med et meget stort kørselsbehov vil jo få ganske vældige benzinudgifter efter forslaget, hvorimod andre med et lille kørselsbehov, og det vil sige, at de ikke bruger deres bil i erhverv, vil opnå langt den største fordel af dette forslag.

Vi tror slet ikke på den filosofi, der ligger bag forslaget her. Så kan man spørge, om vi da ikke synes, at det kunne være tiltrængt med ændringer på det ene og det andet område. Det kunne det måske nok, men i den alvorlige situation, vi står i med denne arbejdsløshed, bliver man nødt til at prioritere tingene. Skulle der endelig være tale om noget med hensyn til at lette afgifterne, så kunne man jo overveje at lette afgifterne for de helt små vogne, som ikke er så benzinslugende; med de hastighedsbegrænsninger og den trafik, vi har her i landet, kan man godt klare sig med nogle færre hestekræfter, og det vil jo også betyde noget for valutaforbruget. Det var nærmere i den retning, man skulle tænke, fremfor i det mønster, som forslaget her er udtryk for.

Derfor kan vi ikke have nogen positiv stilling til det.

Wilhelm (VS):

VS er imod et forslag, som fremmer indførslen af biler og hæmmer brugen af dem, af samme grund som andre har nævnt, nemlig at det er ressourcespild. Det centrale i det her forslag er nok ikke det, der også gøres bemærkninger om, bilparkens standard, ønsket om at få en hurtigere udskiftning. Hvis det er det, man tilstræber, var der andre måder, og denne måde at gøre det på over en registreringsafgift er jo uden ende.

Hvad der er sket med bilers gennemsnitlige levealder i den sidste generation, viser jo, at vi skal have registreringsafgiften, hvis det er det mål, man forfølger, meget hurtigt ned på nul og derefter negativ, altså give direkte tilskud til bilindførsel for at få afskrivningerne til at svare nogenlunde til den levetid, som fabrikkerne efterhånden byder folk. Det er jo et resultat af en kapitalistisk produktionsproces, at denne levetid sættes ned, og hvis man vil angribe problemet med bilparkens standard sikkerhedsmæssigt osv., så var der nok andre veje at gå. Så var der principielt intet til hinder for, men selvfølgelig politisk, at dansk lovgivningsmyndighed kunne stille krav op: hvad kræver vi af de køretøjer her i landet, og derved simpelt hen påvirke, hvad der overhovedet kunne komme ind over grænserne, og påvirke det, så det forfulgte såvel nogle ressourcemæssige som nogle sikkerhedsmæssige og bilparkslivetidsmæssige standarder, som ikke er opfyldt, hvis det står til fabrikkerne, som man nu har overladt sig fuldstændig til.

Men det er ikke det, der forfølges. Det er, hvis jeg skal give udtryk for min opfattelse af det her forslag ligeud, nok snarere det, der står i den sidste tredjedel af bemærkningerne til forslaget, nemlig det, centrumdemokraterne kalder et rimeligt hensyn til automobilimportører og automobilhandlere. Og da det ikke er vores hovedpine at tage de store hensyn til disse to brancher, men snarere til de folk, der kommer til at bruge disse køretøjer og betale for dem og have ulemperne ved usikkerheden og den dårlige standard osv., så kan vi altså heller ikke være enige i det, jeg opfatter som hovedhensigten med det her forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Erhard Jakobsen) (CD):

Jeg er glædeligt overrasket over den mod-