

[Erhard Jakobsen.]

tagelse, forslaget har fået fra flere sider. Jeg er ikke spor overrasket over, at forslaget fra andre sider er mødt med argumenter, der er 50 år gamle og er lige så uholdbare i dag, som de var for 50 år siden.

Jeg skal minde om dengang, da der her i folketinget lød en røst om, at hvis vi skulle have det djævelskab indført her i landet, så skulle der gå en mand med et flag foran hver bil og advare kreaturer og fredelige passerende. Folketinget har stort set været fjendsk altid over for biler. Det har man været under alle regeringer, og den tone er der nogle der fortsætter endnu, men jeg øjner i al fald en chance for at få brudt denne holdning over for biler.

Og så en generel bemærkning til. Det er da sjovt, at vi efterhånden ikke kan diskutere andet herinde end arbejdsløshed og indkomstskat. Det er lykkedes to grupper i dette ting at få al opmærksomhed samlet om arbejdsløshed, som alle godt ved at de ikke kan gøre noget nævneværdigt ved, og så om indkomstskatten, som vi godt ved vi alle sammen vil gøre noget ved. Dette ting skal ikke blive ved med at lammes af, at man kun kan diskutere arbejdsløshed og indkomstskat, og at alt skal føres hen til partiernes holdning til de to ting. Der er andre problemer i Danmark end disse og så det kapitalistiske samfund kontra det socialistiske.

Dette forslag er realistisk helt igennem. Vi har ikke bragt tallene, men tallene ligger åbent i dag for enhver, der overhovedet vil studere dem, og jeg skal med glæde bidrage til, at udvalget bringer dem frem. Jeg vil pege på, at hvis det er rigtigt, hvad ministeren antager, at der vil komme en betydelig vækst i vognparken, hvad sker der så ved det? Det fremførte man allerede mod mig, da jeg førte disse tanker frem i 1954, som noget forfærdeligt. Tænk, sagde man, i dag importeres der allerede 35.000 biler, hvad hvis vi kommer helt op på 50.000, sagde man i 1954. Nu indregistreres der 100.000. Det, man overser, er, og det burde ingen minister kunne overse, at dette intet har med valutaen at gøre. Den mand, som man i dag vil forhindre i at købe en bil, der i valuta koster 8.000-9.000 kr. — for det er, hvad den koster — velsigner man på enhver måde, hvis han og konen rejser til de kulinariske øer og

bruger en masse penge dér og køber skattefri spiritus med hjem, det er helt i orden, og det er jo dertil, pengene i meget høj grad går.

Jeg vil gerne understrege, at det forslag sigter naturligvis ikke i første række mod bilimportørerne, det er en ganske overfladisk bemærkning, men man skal tage hensyn til bilimportørernes forhold i en overgangsperiode, det tillader vi os at gøre opmærksom på. Derudover er dette forslag væsentligst rettet mod dem, som fru Ebba Strange talte om, nemlig dem, der bor langt fra en stationsby, langt fra bussen, og som ikke har råd til at få en bil. Og hvorfor har de ikke det? Fordi en bil i Danmark koster det samme, som to biler koster alle andre steder.

For øvrigt, hvis ministeren havde ret i dette med, at vi skal redde valutabalancen, hvad siger så EF til det? Hvad siger bileksporterende lande som England, Tyskland, Frankrig og Italien til, at Danmark kunstigt eller med indgreb holder importen af deres vigtigste eksportvare ude? Hvor længe tror Danmark man kan køre på friløb på den måde inden for EF? Men det er ikke rigtigt.

Så vil jeg lige til slut sige: for den enkelte bilejer — og det kan klart dokumenteres, det behøver vi ikke at have udvalg til, for det kan enhver regne ud — hvad betyder det så at slippe 10.000 kr. billigere i prisen? Det betyder, at man allerede det første år sparer 25 pct. i rente af 10.000, det er 2.500 kr. Desforuden slipper man for $\frac{1}{3}$ afdrag, det er 3.000, det er tilsammen 5.500 kr. Hvad koster det mere i benzin? 10 km pr. l, det er ganske almindeligt, det er ikke det laveste i hvert fald, men 10 km pr. l betyder, at manden kan køre 20.000 km på 2.000 l benzin. Det betyder, når loven er ført fuldt igennem, at han skal af med 1.000 kr. mere på et år i benzinudgifter, men han er allerede det første år sluppet 5.000 kr. billigere.

Til hr. Brixtofte blot dette: den mand, der kører meget, må også tænke på, at hans bil varer ikke ret længe, og det betyder, at det kun varer et par år, så skal han til forfra at forrente 25.000 kr. ekstra med 25 pct. og betale af over 3 år eller 2 år de 10.000 kr.

Men alt det er udvalgets opgave, det er klart. Vi har tjent ministeren og den fælles interesse i ikke at komme med nogle tal, som vi ikke helt igennem kan dokumentere, men jeg er sikker på, at med den tilslutning,