

[Erhard Jakobsen.]

gang at dække mit forslag ind under, hvad EF vil. Jeg har bare ønsket at sige, at hvis ministeren anfører som argument over for mig, at dette kan medføre pres på valutabalancen, så siger ministeren dermed til EF: i Danmark ønsker man at skøtte og bevare sin valutastilling ved at hindre import af udenlandske biler. Så siger jeg: det er nok ikke et godt argument at føre frem, for det kan man i hvert fald komme til at høre for, når vi så kommer og peger på nogle af de ordninger, som vi synes er urimelige hos de andre. Dette er en åbenbart urimelig ordning, vi opretholder over for bileksporterende lande. Jeg skal nok lade være med at gøre EF opmærksom på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.*

(Lovforslag nr. 66. Fremsat 7/11 75).

**Formanden:**

Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. og lov om afgift af benzin.*

(Lovforslag nr. 67. Fremsat 7/11 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Ove Hansen (S):**

Det er kun få bemærkninger, jeg har at gøre til de to lovforslag.

Med hensyn til lovforslaget om vægtafgift

vil jeg gerne sige, at det er mere af teknisk art, og derfor har jeg næsten ingen kommentarer at gøre til det, ud over at jeg er tilfreds med, at den fortrinsstilling, man havde med hensyn til panteret i biler, hvor vægtafgiften ikke var betalt, fjernes nu. Man har jo mulighed for på anden vis, hvis ikke afgiften betales, at få pengene ind, i kraft af at man kan fjerne nummerpladerne.

Lovforslaget om registreringsafgift er nærmest af redaktionel karakter, man foretager nogle ændringer. Dog kommer der en lille ændring med hensyn til benyttelse af hyrevogne. Jeg finder denne ændring tilfredsstillende, og mit parti kan medvirke til begge lovforslagenes vedtagelse.

**Brixtofte (V):**

Venstre kan ikke allerede nu tage stilling til de enkelte forslag. Vi ønsker disse forslag, der af karakter er meget tekniske, drøftet igennem i udvalget og belyst fra forskellig side, inden venstre tager stilling til de enkelte forslag.

**Voigt (FP):**

Modsat partiet venstre har fremskridtspartiet drøftet disse forslag og finder, at der er så meget godt i begge forslagene, at vi kan støtte en stor del af det et langt stykke hen ad vejen. Vi synes, det er en god idé med forslaget om, at afgiften skal flyttes fra sættevognen over til den trækkende vogn, og vi deler også ministerens opfattelse med hensyn til de i forslaget foreslåede ændringer for veteranbiler, den ny opkrævningsform for afgiften, og at statens panteret skal ophøre.

Der er naturligvis også ting, vi vil drøfte i udvalget, f. eks. med hensyn til de såkaldte papegøjeplader og varesidevognene. Det er jo nok et spørgsmål om afgiftstabellen, vi dér skal ind på.

Så synes vi også, at ministeren burde have ophævet den paragraf, hvorefter socialministeren skal dirigere, hvem der skal have et nedslag i vægtafgiften, på nøjagtig samme måde som man gjorde det i forslag nr. 67 med registreringsafgiften. Vi mener i fremskridtspartiet, at det må henhøre under den sociale bistandslov, der træder i kraft næste år.

Vi synes, det er en god idé, at man nu gør noget legalt, der har været brugt igennem mange år. Det har været således, at er-