

[Hagen Hagensen.]

at man må udskyde ikrafttrædelsen af nogle af bestemmelserne, fordi edb-teknikken ikke kan følge med. Men sådan kommer det altså til at gå.

Endelig glæder jeg mig over — det er det eneste, jeg skal sige om det andet lovforslag — at jeg herefter ikke behøver at sidde i frygt og bæven, når jeg modtager et brev, der er kørt ud med en hyrevogn, eller jeg sender et brev af sted med en hyrevogn.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke forlænge debatten. De fleste forslag er saglige og velbegrundede, og vi kan tilslutte os dem, vi vil i al fald være med til at behandle dem særdeles positivt og sagligt i udvalget. De fleste har jo været meget glade for udvidelsen af hyrevognskørslen. Jeg er ikke helt sikker på, at vi er slet så begejstrede for dette. I det øjeblik man udvider et område, kan det altid knibe med at sætte den ny grænse, hvor meget haster det med medicinen, hvor meget haster det med aftensmaden osv.? Er der mulighed for, at man kan gribe ind i den almindelige fragtmandskørsel, at man går fragtmandskørslen i bedene? Det kunne jo ligge snublende nær, at man kommer til det, og jeg vil i al fald gerne, om vi i udvalget kan beskæftige os lidt mere med det problem, for vel har vi meget til overs for hyrevognserhvervet, men det skal ikke gå andre erhverv i bedene. Der må i al fald være en særdeles klar afgrænsning dér.

Men som sagt skal vi i øvrigt behandle begge forslag særdeles positivt.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg har heller ikke mange bemærkninger. Det er ikke revolutionerende ting. Vi er positive over for forslagetets formål, en ændring af vægtafgiften, hovedsagelig den for sættevogne. Om veteranbiler skal have lettelse i vægtafgiften, tror jeg der kan sættes spørgsmålstegn ved, men denne og andre ting kan vi jo se på i udvalget.

Med hensyn til forslaget om ændringer af registreringsafgiften kan vi støtte det meste af det. Det gælder, at hyrevogne samt køretøjer, der er indrettet til befordring af mere end 10 personer, stilles afgiftsmæssigt på linje med busser.

Derimod er vi betænkelige ved, at hel eller delvis fritagelse for registreringsafgift for invaliderede skal udgå. Der siges, at det er en økonomisk støtte, der nu skal lægges ind under bistandsloven. For det første tror vi, det skal overvejes, om det er en rigtig ordning. For det andet: hvis det skal gennemføres på den måde, så vil vi gerne vide noget om, hvordan en sådan bestemmelse vil blive administreret, når bistandsloven træder i kraft, idet vi er bange for, at de, der hidtil har fået, og måske andre, som efter de nuværende forhold er berettiget til det, bliver ladet i stikken, hvis det kommer ind under bistandsloven.

Ebbø Strange (SF):

Til lovforslaget om vægtafgift skal jeg heller ikke knytte mange bemærkninger. Jeg tror, det er et rimeligt hensyn at tage til de ikke benzindrevne motorkøretøjer, at man giver dem den lempelse i afgiftsberegningen, som der er tale om i det foreliggende lovforslag. De andre forslag er jo hovedsagelig af teknisk karakter, og dem skal jeg ikke hæfte mig ved. Vi kan drøfte dem i udvalget.

Men jeg vil også gerne have lov til at drøfte i udvalget og muligvis i et samarbejde med socialministeren netop det spørgsmål i lovforslaget om registreringsafgift, som hr. Kaj Hansen rejste. Jeg er klar over — jeg har arbejdet med bistandsloven — at det er hensigten at overføre disse ting til bistandslovens område. Jeg kan også principielt synes, det er rigtigt, men jeg mener, vi må have en helt sikker afklaring af, at vilkårene for de mennesker, som det drejer sig om, ikke bliver dårligere, end de er i øjeblikket, før vi helt kan tilslutte os det.

Men stort set er det jo kun små ting, som vi skal arbejde positivt med i udvalget.

Wilhelm (VS):

Da forslagene ikke som helhed giver nogen provenuændring, så vidt vi kan se, og da de tekniske ændringer, de indeholder, forekommer fornuftige, kan vi støtte dem.

Vi har også hæftet os ved de 43 mill. kr., der gælder tilbagebetaling af registreringsafgift for invalidebiler, og jeg må sige med det samme, at det er en selvfølgelig forudsæt-