

**[Wilhelm.]**

ning for støtte til dette lovforslag, at denne registreringsafgift lige så automatisk betales, som den er blevet betalt hidtil ved særordning, og at dette provenu på de mindst 43 mill. kr. ikke går ud over de øvrige sociale bevillinger på nogen som helst måde, men at pengene altså overføres. Så meget om det.

De enkelte punkter i lovforslaget om vægtafgift skal jeg ikke gå i detaljer med. Det virker rimeligt, og da der ikke ligger nogen erhvervsfavorisering i det, da provenuet øjensynligt er det samme, kan vi godt gå ind for det.

Der er et enkelt punkt, jeg lige vil knytte et par kommentarer til, men jeg skal med det samme sige, at jeg i og for sig betragter mig som inhabil, og det er veteranbilafgiften. Jeg synes, det er lidt småligt, hvis man endelig vil indføre noget sådant, og jeg synes ikke, det er så smart i forhold til det, der ellers har været foreslået på området. Her laver man en halvering af afgiften, men uden hensyn til, om den bruges som brugsbil. De tanker, som man ellers har hørt fremsat om dette lille problem, er jo gået på en betydelig mere radikal nedsættelse af afgiften, men til gengæld garanti for, at det ikke var den bil, der var familiens brugsbil, altså kun hvis man i forvejen havde en vægtafgift på en anden bil, så der var en vis garanti for, at veteranen blev opretholdt af mere teknisk-historisk interesse, og det synes jeg i og for sig er en rigtigere linje, men det er jo en lille ting. En anden lille ting ved det er vel nok, at allerede for 20 år siden definerede man veteranbiler som dem før 1930, og det er måske uholdbart at blive ved med at holde den grænse. Men som sagt, jeg må egentlig betragte mig som inhabil.

(Kort bemærkning).

**Voigt (FP):**

Det, som kalder mig herop, er hr. Arne Bjerregaards bemærkninger om hyrevognserhvervet. Jeg synes snart, hr. Arne Bjerregaard skal holde op med alt sit gas her fra denne talerstol om hyrevognene. Hr. Arne Bjerregaard har utallige gange her fra denne talerstol sagt, at kristeligt folkeparti var hyrevognserhvervet venner. Kristeligt folkeparti har sagt det forud for valgkampene.

Jeg har før forklaret hr. Arne Bjerregaard, at jeg har kørt hyrevogn, så jeg kender problemerne, og jeg kan fortælle hr. Arne Bjerregaard, at hyrevognene kan simpelt hen ikke overleve, hvis de ikke faktisk havde overtrådt loven, om jeg må sige det sådan, igennem de sidste mange år. Man kan simpelt hen ikke undvære den form for fragtmandskørsel, som hr. Arne Bjerregaard her har så meget imod. Jeg synes, hr. Arne Bjerregaard skal holde op med at sige, at kristeligt folkeparti er hyrevognenes venner. Det er jo pure opspind, hr. Arne Bjerregaard.

**Formanden:**

Jeg ser gerne, at udtalelserne har relation til forslaget.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg ved ikke, om vi er hyrevognenes venner mere, end vi er alle andres venner, og jeg håber, at vi er alle folks venner. Det kan selvfølgelig være lidt besværligt at være det. Men det, jeg ønskede her, var sådan set at få en klaring af, hvor grænsen ligger, idet jeg ikke er helt klar over, om den grænse, man har trukket i lovforslaget, er klar nok, og jeg mener, som jeg sagde før, ikke, det er rimeligt, om hyrevognserhvervet skal gå alt for meget fragtmandskørslen i bedene. Det var det, jeg gerne ville have oplysninger om, og det regnede jeg med at vi kunne få i udvalget.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne takke for en meget velvillig og positiv modtagelse af de to lovforslag, vi har haft til behandling. Jeg skal kun gøre få bemærkninger.

Jeg skal til hr. Gudme sige, at det er rigtigt, at jeg har haft betænkeligheder ved at ophæve den særlige pantemulighed for det offentlige, og når jeg har haft denne betænkelighed, hænger det sammen med de problemer, som har været nævnt under en tidligere behandling i dag, nemlig de problemer, som ligger i restancerne og forøgelsen af restancerne, som jo ikke mindst gav anledning til betænkeligheder fra den radikale ordfører.

Til hr. Hagen Hagensen skal jeg sige, at