

[Ministeren for Grønland.]

Jeg takker endnu en gang de forskellige ordførere for den positive holdning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 17. oktober 1975 er nedsat til behandling af lovforslag vedrørende Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om vikarbureauer [af Erhard Jakobsen m. fl.].
(Lovforslag nr. 5. Fremsat 8/10 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Det fremsatte forslag til lov om vikarbureauer er en genfremsættelse af et i sidste samling fremsat lovforslag.

Jeg kan derfor henvise til, hvad jeg tidligere har udtalt herom i tinget. Jeg konkluderede således mit indlæg ved første behandling af forslaget i forrige samling derhen, at regeringen ikke kan støtte dette forslag, idet der ikke foreligger dokumentation for, at der er behov for en udvidelse af vikarbureauernes virke, og der er heller ikke behov for at optage særlige regler om dette spørgsmål i en selvstændig lovgivning. Det er fortsat regeringens opfattelse.

Inge Fischer Møller (S):

På socialdemokratiets vegne kan jeg helt tilslutte mig arbejdsministerens argumentation for en afvisning af centrum-demokraternes forslag, der er en genfremsættelse, og som kort kan karakteriseres som ganske overflødig.

Som tidligere nævnt mener socialdemokratiet ikke, at der er behov for vikarbureauvirksomhed ud over, hvad der kan dækkes af den nugældende lovgivning. Det fremgår også klart af de besvarelser, vi i arbejdsmarkedsudvalget har fået på de spørgsmål, der blev stillet i forbindelse med forslagens første fremsættelse i maj i år. Jeg

har tidligere sagt det og ønsker at gentage det: socialdemokratiet finder det meget betænkeligt med en erhvervsmæssig form for udlejning af arbejdskraft som den, der sker gennem vikarbureauerne. Fremfor som nævnt i forslaget at sigte mod en yderligere liberalisering vil jeg ligesom arbejdsministeren gerne understrege, at man nok snarere bør gå i en anden retning, nemlig at foranstalte mere kontrol med vikarbureauvirksomhed. I flere andre lande har man stærkere restriktioner for sådan virksomhed, og jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg personlig gerne så, at reglerne blev ændret derhen, at muligheden for erhvervsmæssig anvisning af arbejdskraft blev forbudt. Jeg vil derfor gerne tilslutte mig de udtalelser, som HKs hovedkasserer, Frederik Bent Simonsen, er kommet med om, at ingen skal kunne tjene på at anvise andre arbejde.

For socialdemokratiet drejer det sig om den bedst mulige beskyttelse af arbejdstageren under alle forhold, og i forbindelse med dette lovforslag kan man nok være i tvivl om beskyttelsen, ja, man kan måske nok allerede være i tvivl under vor nuværende begrænsede lovgivning på området.

Som nævnt mener vi, det er et overflødig forslag. Vi er ikke positive, og vi afviser det.

Røtzler Møller (V):

Lovforslaget er en genfremsættelse fra sidste samling, hvor vi havde første behandling sidst i maj måned, og deri ligger jo så også, at vi kun nåede ganske sparsomt at indlede forhandlinger omkring forslaget.

Som det ligger nu, har venstre ikke ændret synspunkt med hensyn til lovforslaget. Vi er stadig enige i hovedsigtet, nemlig at gøre vikarbureauvirksomhed til en ganske normal og tilladt servicefunktion, som det står i bemærkningerne til lovforslaget. I forhold til de mange mindre virksomheder, vi har herhjemme, er funktionærlovens beskyttelsesregler måske nok for vidtgående til, at der er basis for en egentlig ansættelse af meget speciel arbejdskraft i relation til funktionærlovens § 1, stk. 1, specielt om teknisk og klinisk bistandsydelse m. v., og her tror vi altså, at vikarbureauerne også i denne situation kan være en god mulighed for de mindre virksomheder og industrien i det hele taget for kortvarige ansættelser

I øvrigt skal jeg henvise til mine bemærk-