

**Jørgen Jensen (DKP):**

Hr. Ninn-Hansen sluttede af med: nu lysner det, brødre. Hvis det, man kan blive enige om, er at gennemføre disse to forslag eller noget af dem, så må vi sige, det er et spørgsmål, hvor lyset kommer fra, og hvad det skal oplyse. For mig er der ingen tvivl om, at de to forslags formål egentlig er at skabe grundlag for at fjerne A-kasserne fra fagbevægelsen.

Der er så mange tekniske og administrative problemer i de forslag, at de ikke kan gennemføres, og det tror forslagsstillerne sikkert ej heller. Man kunne stille spørgsmålet: hvor skal grænsen være? Det drejer sig jo ikke alene om den lille håndværker eller om dem, som fremskridtspartiet nu er kommet op at diskutere om med de kristelige. Det er også dem, som udnytter muligheden for selvstændigheden til at benytte spekulationsmulighederne i dette samfund. Hvor skal grænsen være, hvis man skal forsikres?

Nu har vi gennem måneder diskuteret forbedringer af vilkårene for de arbejdsløse, og hver gang der er rejst krav om fuld erstatning, rejst krav om, at tidsbegrænsningerne skulle væk, så har man sagt: ja men hvordan skal man så sikre tilknytningen til arbejdsmarkedet? Hvordan skal vi sikre, at det ikke udnyttes, så man ikke vil gå i arbejde? Hvorledes vil man kontrollere den gruppe, som selv kommer til at bestemme, hvornår de vil være ledige? For det er jo sandheden om de selvstændige, at de selv vil komme til at bestemme det.

Det er også en kendsgerning, at mens man har kunnet gribe ind over for lønmodtagernes økonomiske vilkår ved her i folketinget at gennemføre begrænsninger med hensyn til løn- og arbejdsvilkår for dem, ja, hvordan har vi så stillet krav til de selvstændige erhvervsdrivende? Vi har en arbejdsretslov, som dikterer, at lønmodtagerne, som er arbejdsløshedsforsikrede, skal være til rådighed for arbejdsmarkedet. Men har vi også en lov, som siger, at kapitalen og de selvstændige skal være til rådighed for det?

Der er altså en lang række spørgsmål, og vi kan ikke medvirke til disse forslag. Som jeg sagde indledningsvis, er det vor opfattelse, at de alene tjener det formål at sikre, at A-kasserne frigøres fra fagbevægelsen.

**Kurt Hansen (VS):**

De to forslag, som vi har til behandling her, kan VS ikke gå ind for. Der må vi sige fra.

Jeg er enig i de betragtninger, som hr. Jørgen Jensen var inde på, at gennemførelsen af noget sådant er med til at lægge grundlaget for at fjerne A-kasserne fra fagforeningerne.

Vi er da godt klar over, at der er mange af de små erhvervsdrivende, som har det svært, men hvorfor har de egentlig talt det? De er blevet ofre for deres egen filosofi. De er blevet ofre for det system, som de troede på, for det system, som de gik ind for. De er blevet ofre for det kapitalistiske system, og det er det, der er det grundlæggende i det. Vi kan ikke gå ind for, at man opretter en arbejdsløshedskasse på lige fod med det, der er gældende blandt arbejderklassen, blandt lønarbejderne.

Det, der er tale om, er jo netop, at finder 1.000 små erhvervsdrivende sammen eller 1.500, eller hvor mange det nu er — der skal være 1.000 til det — finder de sammen og vil lave en arbejdsløshedskasse, så er det naturligvis dem, der kan overskue, at de inden for et halvt eller et helt år går rabundus. Vi kan ikke gå ind for, at folk, der har levet i 20-30-40 år på at udbytte andres arbejdskraft og har levet godt af det, når geschæften er ved at gå rabundus, så kan komme og påberåbe sig de samme vilkår, som arbejderklassen har tilkæmpet sig igennem en lang, lang periode.

Når der er tale om, at vi andre skal op på arbejdsformidlingen eller søge arbejde i det hele taget, så skal vi stå med vores fyresedel i hånden. Hvem udsteder fyresedler til de private erhvervsdrivende? De bestemmer selv, hvornår geschæften skal lukke. Det har vi andre ingen indflydelse på. Der er manipulationsmuligheder, idet manden f. eks. kan omskrive det hele i konens navn og selv skrive sig arbejdsløs, mens hun kører det videre i et eller andet omfang. Det ville simpelt hen favorisere en bestemt samfundsgruppe i en sådan udstrækning, at vi under ingen omstændigheder kan være med til det.

De erhvervsdrivende er blevet ofre for deres egen filosofi, de er blevet ofre for det kapitalistiske system, og så må de hylde liberalismen i øvrigt.