

[Kaj Poulsen.]

henviste til, og som blev nedsat, da vi behandlede regeringens forslag i foråret, ser på denne ændring, om det er muligt at gennemføre den. Det samme kan man sige om en ændring i retning af det, kommunisterne har foreslået omkring 180 dages reglen.

Ophævelse af 26 ugers reglen, som kommunisterne har foreslået, skal jeg på det skarpeste tage afstand fra. Socialdemokratiet ønsker at bevare princippet i arbejdsløshedsloven, nemlig at udbetaling af dagpenge skal foregå efter forsikringsprincippet. Vi mener, at det kan få uoverskuelige konsekvenser for hele denne lov og dermed for fagbevægelsens medlemmer. Derfor skal det skarpt afvises.

Kommunisterne ønsker ligeledes, at 78 dages reglen skal bortfalde. Socialdemokratiet finder ikke dette forslag særlig gennemtænkt. Forslagets gennemførelse vil i realiteten betyde, at mennesker, som når pensionsalderen og er arbejdsløse, vil kunne vedblive med at få arbejdsløshedsunderstøttelse plus folkepension indtil deres dødsdag. Det finder socialdemokratiet ikke særlig rimeligt, fordi langt den største del af lønmodtagerne ved det fyldte 67. år ønsker at holde op med at arbejde. Dermed være ikke sagt, at 78 dages begrænsningen ikke rammer enkelte lønmodtagere, som har kræfter og vilje til at fortsætte deres arbejde. Det vil stadig væk være sådan, at pensionister, samtidig med at de får deres pension, kan søge arbejde på fuldtid, og får de et sådant arbejde, gælder arbejdsløshedsloven selvfølgelig i fuld udstrækning for dem igen.

I øvrigt mener jeg ikke, at tiden er inde til at opfordre pensionister til at tage arbejde, og jeg ved, at denne opfattelse har sympati langt ind i fagbevægelsen og pensionisternes rækker.

Hvad angår SFs forslag om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring, kan jeg gøre det meget kort ved at henvise til min ordførertale den 27. maj i sidste folketingsår. I den tale dokumenterede jeg, at et forslag, som var næsten identisk med det, vi behandler her i dag fra SF, i meget stort omfang er overbudspolitik. Det kunne være ønskeligt, om SF vidste en lille smule mere om, hvor og hvordan kasserne ønsker denne lov ændret, således at det ikke skader kassernes virke og administration.

Hvis SF prøvede at sætte sig ind i disse ting, tror jeg ikke det, var nødvendigt, at tinget beskæftigede sig med forslag af denne art, som kun kan betegnes som overbudspolitik.

Jeg skal — bortset fra de 2 punkter, som ministeren nævnedes — afvise forslagene. De 2 punkter fra SFs forslag vil vi se på i udvalget med blide øjne.

Elsebeth Koek-Petersen (V):

SF og kommunisterne har hver fremsat et forslag om ændring af loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring. Hvis man kort skal beskrive indholdet af disse forslag, så går det ud på, at man hurtigere og nemmere skal kunne opnå understøttelse, og at denne understøttelse skal være betydelig højere, end den er i dag.

Den del af problemerne omkring arbejdsløshedsunderstøttelse, som her på ny rejstes, var jo genstand for behandling i arbejdsmarkedsudvalget og i folketingssalen i forbindelse med arbejdsministerens lovforslag nr. 74 i forrige samling. Venstre deltog ikke dengang i de forbedringer af understøttelsen, som de radikale og kristeligt folkeparti stemte for, og som blev vedtaget den 30. maj d. å.

De synspunkter, som venstre gjorde gældende i den forbindelse, gør sig endnu stærkere gældende ved dette forslag, idet der jo her er tale om betydelig kraftigere forbedringer, end der var tale om ved regeringens forslag i maj. Jeg skal henvise til det, venstre sagde i forbindelse med behandling af dette forslag, men jeg vil dog lige skyde ind her, at 180 dages reglen jo, som arbejdsministeren også nævnte, er til vurdering i det udvalg, der er blevet nedsat. Endvidere er det i dag blevet tilkendegivet i et bilag til arbejdsmarkedsudvalget, at man vil vurdere reglen for pensionisterne i § 64, og det vil vi da se på, når arbejdsministeren kommer frem til en eller anden beslutning, han ønsker at forelægge.

Jeg vil godt her fremhæve nogle synspunkter, som venstre gjorde sig til talsmand for i debatten, vi havde i foråret, gående på de forbedringer, der skete dengang i arbejdsløshedsunderstøttelsen. Jeg forstår udmærket godt baggrunden for SFs og kommunisternes ønske om at forbedre understøttelsen meget kraftigt, netop dette at