

[Arbejdsministeren.]

bl. a. i forbindelse med beskæftigelsesarbejder og andre arbejder tror jeg nu nok der kommer en hel del i arbejde. Det er for mig at se endnu vigtigere end selve problematikken omkring 26 ugers reglen, at man sørger for at sikre, at de bevarer tilknytningen til arbejdsmarkedet, sørger for at sikre, at de får arbejde. Det lægger jeg megen vægt på, men som sagt har jeg givet udtryk for over for udvalget, at man bør behandle også dette spørgsmål.

Hr. Gert Petersen nævnte det loft, man havde lagt over dagpengesatsen, og socialdemokratiets ordfører blev skældt lidt ud — det vil han nok selv svare på, så det behøver jeg ikke gå nærmere ind på — om overbud. Det loft, man har lagt, er timelønnen i hovedstaden på 37,27 kr. fra den sidste statistik. Det vil altså betyde en forhøjelse på over 50 pct. af den nuværende dagpengesats. Jeg skal ikke betegne det som overbud, men jeg tror, at med den sammensætning, tinget har, er det temmelig urealistisk at komme med et forslag af denne karakter.

Kaj Poulsen (S):

Må jeg først stille et spørgsmål til fru Elsebeth Kock-Petersen: sidst, vi behandlede et lovforslag af denne art i folketinget, var det hr. Røtzler Møller, der dagen forud havde påstået, folk hellere vil være arbejdsløse end at have arbejde på grund af én for høj, som man kalder det, arbejdsløshedsunderstøttelse.

Jeg skal ikke bede fru Elsebeth Kock-Petersen om at dokumentere rigtigheden af denne påstand i dag — jeg fik den ikke dokumenteret sidste gang af hr. Røtzler Møller — men jeg vil bede fru Elsebeth Kock-Petersen om, når vi kommer i udvalget, at dokumentere den påstand. Vi har bedt om det i lange, lange tider. Det har bare været løse udtalelser og påstande, og dem må vi afvise. Det er ikke korrekt.

Må jeg så sige til hr. Gert Petersen, at når man nu snakker om, hvad der er overbudspolitik, og hvad der ikke er, så ville det være en fordel, om hr. Gert Petersen prøvede at høre efter, hvad jeg sagde i min ordførertale. Jeg henviste til en ordførertale, som jeg holdt den 27. maj, den står i Folketings Tidende 1974-75, 2. samling, sp. 5392. Deri dokumenterede jeg, hvad der er over-

budspolitik fra SF's side, og der er ikke alle de forslag med, som SF har stillet her. Jeg sluttede i øvrigt også mit indlæg med at sige, at vi ville se med milde øjne på de to punkter i SF's forslag, som vi mener der er grund til at gennemføre.

Må jeg så sige — og det skal også være til hr. Jørgen Jensen — at selvfølgelig er vi da mere interesseret i de arbejdsløses vilkår end i kun at se på principperne. Vi er fra socialdemokratiets side villige til at ændre 26 ugers reglen — det skal der ikke herske nogen tvivl om — og vi er enige, som hr. Jørgen Jensen sagde, med fagbevægelsen og med LO om, at den skal ændres. Det, jeg påpeger, er bare, at både kommunisterne og SF kører en helt sekterisk linje på dette område, og det er det, jeg tager afstand fra. Så synes jeg også, at den sekteriske linje kan komme til at skade arbejderbevægelsen, som jeg også sagde i mit oplæg. Det er da forbavsende, når vi lige har haft en debat forud for behandlingen af disse forslag, at det ikke er gået op for de to ordførere, hvad der er sagt i debatten om de andre forslag om, hvordan man fra højre side af denne sal vil angribe fagforeningernes ret til at have arbejdsløshedskasserne tilknyttet. Jeg synes, det er et meget farligt forslag, de to partier her fremsætter, og det er derfor, vi går imod dem.

Elsebeth Kock-Petersen (V):

Hvis hr. Kaj Poulsen havde hørt efter, hvad jeg sagde før, ville han have hørt, at der ikke deri lå nogen påstand. Der lå det i det — jeg kan godt sige det samme, som jeg sagde før — at når nogle arbejdslønninger er lavere end understøttelsen, kan det være vanskeligt for den arbejdsløse at se fordel i at arbejde. Heri ligger ikke nogen påstand. Heraf kan altså heller ikke udspringe noget krav om, at jeg skal dokumentere en påstand. Det var en opfattelse af, hvordan den menneskelige natur nu engang kan reagere i den konkrete situation.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg kunne tænke mig en dokumentation af, hvilke personer der får udbetalt mere i arbejdsløshedsunderstøttelse, end de får i lønninger.