

[Handelsministeren.]

marts behersket. Det må imidlertid erkendes, at prisindekset for september og oktober udviser en noget større stigning end de tidligere måneder. Det vil derfor næppe være rimeligt netop nu at ophæve loven. Det vil være så meget mere urimeligt, som den er et middel til fortsat at sikre, at momsnedsettelsen også giver sig udslag i en effektiv prisnedsættelse.

Jeg er derfor af den opfattelse, at det vil være rigtigst at henholde sig til lovens § 15, hvorefter loven skal til revision senest den 1. februar 1976. På dette tidspunkt vil der endvidere være indhøstet yderligere erfaringer med hensyn til lovens virkninger, og det vil i den forbindelse ligeledes være naturligt, at erhvervenes og forbrugernes organisationer konsulteres.

Robert Pedersen (S):

Der har i det sidste 1½ år været en overmåde sober holdning i den økonomiske debat. Det var ikke således, da vi fik lavkonjunkturerne ind over Danmark under venstre-regeringen, at der lød røster om, at det var denne regerings skyld, og vi har da heller ikke, medens den socialdemokratiske regering har siddet, været udsat for ubillige angreb fra andre partiers side. Der har oven i købet været den hovedopfattelse, som mange partier har kunnet dele, at det, der var nødvendigt for at bekæmpe den såkaldte stagflation, var på den ene side, at man førte en omkostningsdæmpende politik, og på den anden side, at man vedtog nødvendige forbrugsudvidelser.

Vi må i den socialdemokratiske gruppe opfatte det på den måde, at de forlig, der blev indgået i foråret og i september måned, knæsatte disse to metoder til at styre landets økonomi, og vi vil fra gruppens side bakke den opfattelse op, som handelsministeren gav udtryk for, at det vil være et brud med det, der var meningen med forligene, hvis vi accepterede dette lovforslag om ophævelse af avancestop og prisdæmpende ydelser.

Her vil jeg gerne komme med én bemærkning til forslaget. Man har været meget opmærksom på i den økonomiske debat, at lønningerne har spillet en rolle i den inflatoriske udvikling, vi har haft, og sidst har tidligere minister Thorkil Kristensen gjort

opmærksom på det i en kronik i Politiken fra 23. november. Men hvad man ikke har været opmærksom på, er de undersøgelser, der er foretaget på handelshøjskolen i København, og som professor Palle Hansen har skrevet om i Berlingske Tidende, og som viser, at avanceudviklingen i de glade tressere også gik meget stærkere i Danmark, end tilfældet var i Sverige. Derfor må vi hævde, at skal man vise tilbageholdenhed fra lønmodtagernes side, må også andre indkomstformer holde igen med avancer og med profitter.

Når nu det bliver hævdet i bemærkningerne til forslaget, at vi har en lavkonjunktur i øjeblikket, og at den alene skulle garantere, at der ikke bliver tale om særlig store avancer, så kunne man med lige så stor ret hævde, at så behøvede der heller ikke være overenskomster på arbejdsmarkedet, fordi så var der heller ikke mere i lønningssposen til arbejderne. Og man må vel også have lov til at sige til forslagsstillerne, at selv om man har en generel lavkonjunktur, er der visse brancher, hvor fortjenesterne er udmærkede.

Jeg vil også gerne sætte et spørgsmålstegn ved det argument, der er hævdet i det trykte, at administrationen skulle være så forfærdelig stor. Det synes jeg at forslagsstillerne må finde en bekræftelse på, og derfor må vi fra socialdemokratiets side sige, at vi er ikke positive over for det fremsatte forslag.

Ivar Hansen (V):

Om det fremsatte forslag kan jeg sige, at vi er enige med forslagsstillerne i, at konkurrencen formentlig på de fleste af erhvervsområderne i dag er så stærk, at den gældende avancestoplov formentlig ikke har nogen særlig stor betydning i praksis.

Vi er ligeledes enige i, at det er afgørende, at virksomhederne har mulighed for at opnå en sådan nettoavance, at den kapital, som arbejder i virksomhederne, har muligheder for at sikres en lige så god og helst bedre forrentning end andre former for kapitalanbringelse.

Vi ved også, at en utilstrækkelig indtjening i erhvervene påvirker investeringsniveauet i nedadgående retning, og derved har det jo en tendens til at påvirke arbejdsløsheden i opadgående retning, samtidig