

[Glensgård.]

blot fordi man skal gribe ind over for en konfliktmulighed. Folketinget bør ikke mishandle erhvervslivet gennem indgreb, der ikke er saglig begrundelse for.“

Det var da forholdsvis kloge ord. Jeg kunne godt have tænkt mig, at det konservative folkeparti i den sag måske havde givet lidt mere, ligesom de har gjort i deres skriftlige begrundelse for folketingsbeslutningen.

Så skal det samtidig nævnes, at jeg selvfølgelig sagtens kunne stå og gentage en hel del af de advarsler, som vi fremførte i marts måned omkring dette pris- og avancestop. Det er jo ikke ligefrem således, at forholdene for erhvervslivet er blevet forbedret siden marts måned. Det er ikke ligefrem således, at de forskellige erhvervsvirksomheder føler sig animeret til at sætte deres priser og avancer op. Vi har set en endnu større konkurrence på grund af hele den økonomiske situation. Det glæder mig da, at venstre ikke har taget stilling her ved første behandling — ja, såfremt stillingen havde været positiv, havde det selvfølgelig været en fornøjelse — og at man ikke direkte afviser forslaget.

Jeg mener, det er en god ting, at vi nu har fået forslaget til behandling. Jeg tror desværre ikke på, at det kan gennemføres, men skulle venstre nu komme til besindelse, ja, så skulle der være en chance for, at de partier, der følger nærmest efter mig i ordførerrækken, også ligesom kan indtage en afdæmpet holdning til forslaget og holde en bagdør åben for, at vi kan gennemføre det.

Ved afgivelsen af betænkningen om lovforslaget i marts skrev vi — og jeg citerer igen:

„Samtidig foregår der en meget stærk udvikling i detailhandelen, hvor slagvarer, ugetilbud og andre priskonkurrenceordninger slår igennem og derved gør det mindre velbetænkt at operere med bruttoavancebegrebet.“

Altså igen en af de advarsler, vi fremlagde i marts måned.

Det her er faktisk et forslag, som jeg kunne tænke mig at give samme behandling som forslaget om denne skoleskibsafgift. Jeg kunne tænke mig, at vi kørte det her igennem uden udvalgsbehandling, og jeg skal love for, at ved anden og sidste behand-

ling står der 24 fremskridtsfolk bag ved forslaget.

Ingomar Petersen (RV):

Venstres vaklende holdning til dette forslag efter hr. Ivar Hansens ordførertale under mig egentlig lidt. Jeg har indtryk af, at venstre ligesom andre ansvarlige partier i dette folketing er interesseret i at holde løn- og prisstigningerne nede og i ave. Det er det, vi i allerhøjeste grad har brug for, og jeg tror endda, vi må erkende, at de forlig, vi har lavet, som situationen har udviklet sig, desværre ikke har været tilstrækkelige.

At de konservative nu fremsætter et forslag om ophævelse af loven om avancestop og prisdæmpende aftaler på et tidspunkt, hvor vi ved, at inden den 1. februar 1976, knap 3 måneder til, skal der foreligge et forslag om revision af loven. Det forstår jeg egentlig ikke.

Når man mener, at loven ikke har haft videre betydning for prisstigningerne, fordi konkurrencen er stor, så kan det modsatte jo klart dokumenteres. Stigningen i forbrugerpriserne og det, vi kalder inflationen, lå, dengang vi indgik septemberforliget, på en 6-7 pct. på årsbasis. På dette forholdsvis lave niveau havde inflationen holdt sig i hvert tilfælde i de første 8 måneder af 1975, men stigningen i de seneste pristol svarer imidlertid til en inflation på over 13 pct. om året, og så vil man overveje at lempe på en lov om prisdæmpende aftaler og avancestop.

Man må da heller ikke glemme, at man i martsforliget gik ind på at pålægge lønmodtagerne tilbageholdenhed, og hvis denne lønmodtagertilbageholdenhed, som vi i sandhed også har brug for i dag, skulle føre til den tilsigtede stabilisering af priser og omkostninger, så er det da nødvendigt at sikre, at der vises en tilsvarende tilbageholdenhed ved andre indkomster, og det gælder avancer inden for handel, håndværk og industri. Jeg tror da, vi alle sammen må erkende, og det kan også klart dokumenteres i dag, at prisstigningerne inden for byggesektoren er ved at løbe i vejret og meget let kan komme til at løbe løbsk, hvis vi ikke her fra folketingets side griber ind. Grundpriserne er steget ca. 7 pct. Lønningerne inden for byggeriet er også steget. Materialerne er steget.