

[Haunstrup Clemmensen.]

i dag i virkeligheden ikke-eksisterende. Jeg håber meget, at handelsministeren vil erkende det både i dag, og når loven skal til behandling senest i januar.

Glensgård (FP):

Jeg må lige korrigere handelsministeren. Det er altså ikke fremskridtspartiet og de konservative, der har fremsat lovforslaget, men kun de konservative, og vi har tilsluttet os.

Handelsministeren nævnte, at nu fremturer vi. Da handelsministeren sidst havde et lovforslag, for ca. et kvarter siden, til behandling, nævnte han ikke noget om, at de andre partier nu fremturede, de tilsluttede sig handelsministeren. Vil tilslutter os de konservatives forslag til folketingsbeslutning.

Jeg var lidt ked af, at hr. Haunstrup Clemmensen sagde, at han ikke havde håb om vedtagelse, men at det kun var for at markere, at man var imod loven. Det har de konservative gjort den 10. marts. Jeg troede virkelig, man havde håb om det. Der var dog en vis chance for, at venstre og måske nogle af de andre partier kunne se en idé i at få denne ting fjernet. Jeg håber og tror, det var en fortalelse fra hr. Haunstrup Clemmensens side.

Lige til sidst vil jeg gerne gøre en bemærkning til kristeligt folkeparti. Vi har nu næsten også fået handelsministerens bekræftelse på, at der kan være visse problemer for de små selvstændige. Det skal altså nu være en dagligdags begivenhed, at vi ser kristeligt folkeparti gå imod de små næringsdrivende. Vi så det torsdag, vi så det fredag, og i dag er det tirsdag. Vi har ikke noget forslag i morgen om de små næringsdrivende, men vi kan så se, om det skal være den linje, som kristeligt folkeparti ønsker at lægge op til. Det er helt klart, at de små næringsdrivende her er ramt af en lovgivning, som kristeligt folkeparti ikke ønsker at fjerne.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Ja, kun ganske kort til hr. Glensgård. Jeg sagde ikke noget om de små næringsdrivende, så jeg kan altså ikke tages til indtægt over for kristeligt folkeparti på dette område, ligesom jeg i øvrigt meget sjældent vil

kunne tages til indtægt for synspunkter fremsat af fremskridtspartiet.

Må jeg ikke til hr. Haunstrup Clemmensen sige, at der næppe er nogen tvivl om, at der er overordentlig mange tilfælde, hvor nettoavance, set i relation til en stagnerende omsætning, er blevet mindre, men der er ikke noget i begrebet bruttoavancestop, der tilsiger det. Der kan også være mulighed for, at der er kommet en stigende nettoavance, og ikke mindst kan jo altså de foranstaltninger, som vi drøftede lidt tidligere i dag omkring hele problematikken om øget omsætning på grund af momsnedsettelsen, på grund af de erhvervsfremmende foranstaltninger, også være med til at bevirke en nettoavancestigning. Men vi kommer ud over hele dette problem i den nærmeste tid, fordi jeg ved, at monopoltilsynet arbejder med en redegørelse i anledning af Industrirådets henvendelse vedrørende industriens indtjening, og så snart den foreligger, vil den naturligvis blive tilstillet folketingets erhvervsudvalg.

Må jeg så ikke, for at der ikke skal være nogen misforståelser til stede, sige, og det gælder i virkeligheden nok deltagere med vidt forskellige holdninger i denne debat, at denne regering og det parti, der står bag denne regering, vil føle sig forpligtet både af det forlig, der skabte komplekset omkring indkomstbegrænsningen, og af septemberforligets indhold, og vi vil rette os efter de forpligtelser, vi har indgået ved begge lejligheder.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Nej, jeg betvivler ikke, at handelsministeren ikke vil tages til indtægt for fornuft, men handelsministeren vil vel bekræfte over for mig, at såfremt man holder samme omsætning og der er blevet påført én omkostning, f. eks. med hensyn til huslejestigninger, så er nettofortjenesten faldet, og det er på grund af bruttoavancebegrebet, og det er de små handlende, der i særdeleshed er ramt af disse ting. Det tror jeg dog trods alt handelsministeren vil bekræfte.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Hvis hr. Glensgård ikke havde været for optaget af at forberede sit nye indlæg, ville han have kunnet høre mit forrige svar, men