

[Erlendsson.]

ildprøver, selv om de måske ledsages af smil og skulderklap, de er dødelig alvor for dem, det angår.

Som medlem af Danmarks regering burde ministeren have været til stede i London for at sætte hele sin autoritet ind, når forhandlingerne på embedsmandsplan forinden havde ført til klart utilfredsstillende resultater og disse efter protest skulle genforhandles. Men hvad gjorde ministeren? Han tog i stedet til FAO-konference i Rom. Jeg skal ikke her diskutere denne organisations betydning på globalt plan, blot sige, at det nok er et almindeligt indtryk i befolkningen, at danske politikere ingenlunde svigter deres opgaver ude i den store verden, hvor de gerne lader deres stemme lyde om både det ene og det andet. Men det er mit partis opfattelse, at skal Danmark for at røgte sine egne borgeres og det danske samfunds interesser tilslutte sig internationale konventioner, hvor der sjakres om forhold, der griber direkte ind i tusinder af danskeres lykke og velfærd, så er det for en dansk politiker og specielt en dansk minister tiden til at kaste sine evner af i de nærmeste krav. Det forsømte ministeren, og det var den sidste af en lang række forsømmelser og fejlgreb — manglende kontakt med fiskernes brede lag, som ministeren nyligt selv indrømmede, en siksakkurs af fiskestop og igangsættelser — der førte frem mod den blokade af havnene, som var fiskernes forudseelige reaktion på den forvirring og fortvivlelse, de mange vekslende indgreb fra ministerens side sluttelig resulterede i.

Det er mit partis opfattelse, at fiskeriministeren har manglet evnerne og slet ikke har haft menneskeligt format til at løse sine opgaver på en måde, folketetinget kan være tilfreds med.

Jeg skal derfor tillade mig på min gruppes vegne at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

„Idet folketetinget udtaler sin mistillid til fiskeriministeren i anledning af, at han har hindret danske fiskere i at udøve deres erhverv, går tinget over til næste sag på dagsordenen“.

(Bifald fra tilhørerpladserne).

Formanden:

Det er ikke tilladt med bifald. Vi ser meget gerne tilhørere i folketetinget, som jo er et åbent hus, men bifald er ikke tilladt fra tilhørernes side — og for øvrigt heller ikke fra medlemmernes.

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 13. hvor vi begynder med spørgsmål til ministrene, der tager ca. 1½ time.

Mødet udsat kl. 11.57.

Mødet genoptaget kl. 13.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der er fra de pågældende ministre modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketetinget:

Hølge: Spm. nr. 80.

Bertel Haarder: Spm. nr. 100

Voigt: Spm. nr. 101

Tandrup Jensen: Spm. nr. 103

Camre: Spm. nr. 106

Dohrmann: Spm. nr. 111.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende efter spørgetiden i dag.

Man gik først til det sidste punkt på dagsordenen, der var:

Spørgsmål til ministrene.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg skal gøre opmærksom på, at spørgsmål nr. 134 vil blive besvaret først.

Af *Wilhelm* (VS) til økonomiministeren:

„Vil ministeren bekræfte, at forårets lovindgreb med forlængelse af overenskomsterne efter regeringens opfattelse betyder, at der ikke i overenskomstperioden på nogen måde kan ændres ved dyrtidsreguleringen, herunder beregningsgrundlaget for det lønregulerende pristal, således som rege-