

[Nathalie Lind.]

mand. Venstre vil ikke kunne være med til dette.

Justitsministeren (Orla Møller):

Jeg er ikke uvidende om, hvad fru Nathalie Lind oplyser her, at venstre fastholdt denne udvidelse af politikorpset. Jeg har tidligere i mit første svar gjort opmærksom på noget af den specielle baggrund, der var for det.

Jeg kunne måske have lyst til at sige i forbindelse med de ekstra indtægter, som i venstre-regeringens tid blev skaffet på basis af pantebreve, at vi har måttet følge samme vej i denne omgang. Baggrunden for, at justitsministeriet er sluppet så billigt, som tilfældet er, er jo, at vi har skaffet os ekstra indtægter ved at forhøje betalingen for nummerpladerne. Det har altså været med til at skabe os den situation, vi er i, hvor vi jo, hvis ikke det var sket, havde været ude for endnu vanskeligere situationer.

Jeg har naturligvis også noteret mig forningernes protest. Jeg ved også, at der er begrundelse for at føre den debat, som fru Nathalie Lind ønsker, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at i finansudvalget ligger der for øjeblikket et aktstykke til behandling om udvidelse af politiskolen, og i dette aktstykke er det oplyst, at under forudsætning af, at der skal være en øgning af styrken, vil det også være nødvendigt at bygge yderligere klasseværelser på politiskolen.

Jeg har blot villet nævne i den debat, hvor det drejer sig om at foretage brede besparelser, at i samme øjeblik man ønsker at gå videre ad den vej, der er antydnet af de to spørgere i dag, så er der jo altså en lang række andre konsekvenser, man må se i øjnene.

Poulsgaard (FP):

Nu er jeg jo i den heldige situation, at justitsministeren også er forsvarsminister. Jeg har faktisk to spørgsmål at stille henholdsvis forsvarsministeren og justitsministeren.

Vi skal have gjort noget ved retsbeskyttelsen i dette land. Jeg har sagt for heroppefra, at mange ældre medborgere snart ikke tør færdes ude efter mørkets frembrud, og det kan et retssamfund ikke være bekendt. Jeg har også peget på en af mulighederne —

og det er altså til forsvarsministeren, jeg stiller dette spørgsmål — og det er, at vi ved, at der foregår en pensionering i officerskorpset, allerede når de er 49-50 år.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Spørgsmålet skal have tilknytning til det stillede spørgsmål.

Poulsgaard (FP):

All right, så hopper jeg over det. Det må jeg vende tilbage til en anden gang.

Så har jeg et spørgsmål til justitsministeren: har ministeren taget højde for den ekstra arbejdsbyrde, det bliver for politiet, nu når vi fra den 1. januar skal køre med seler på, for det skal jo også kontrolleres? Det må absolut give ekstra byrder til politiet.

Justitsministeren (Orla Møller):

Naturligvis er jeg enig med hr. Poulsgaard i — det har jeg givet udtryk for tidligere i dag — at der må gøres, hvad gøres kan for at skaffe retsbeskyttelse. Men jeg vil godt have lov til at udtrykke mig temmelig firkantet ved at sige, at det ikke blot er gjort med at fordoble antallet af politibetjente i Danmark, for det vil end ikke være i stand til at skaffe den perfekte situation på dette område, og derfor er vi til enhver tid i den situation, at vi må overveje, hvor det er, grænsen skal ligge.

Jeg tror nok, at der er én ting, man normalt overser, og det er, at det patruljecirkulære, som rigspolitichefen er kommet med for flere måneder siden, har betydet, at borgerne har en betydelig større retsbeskyttelse i de timer, hvor forbrydere normalt virker, end vi har haft længe her i landet. Det er det, der er baggrunden for, at man i mange situationer har fået vældig gevinst ved de sammenlægninger, der har fundet sted. Der har på denne måde været muligheder for at øge den patruljetjeneste, der er det vågne øje for borgerne i den tid, hvor mange forbrydelser bliver begået.

Jeg tror, at det er en af de ting, vi måske skulle oplyse noget mere om, så der bliver en meget større forståelse af, hvad det egentlig er, der sker for borgerne.

Med hensyn til den ekstra arbejdsbyrde angående sikkerhedsselerne, så tror jeg altså ikke, at den bliver så stor, at den over-