

## [Socialministeren.]

synsmyndighed med administrationens udøvelse tage stilling til klager over, at lovens bestemmelser generelt ikke efterleves.

På det foreliggende grundlag er jeg imidlertid ikke i stand til at tage stilling til, om det sidste har været tilfældet, men jeg forventer den redegørelse, som jeg har nævnt, for at vurdere, hvilke skridt der måtte være behov for at tage i anledning af det af fru Ebba Strange omtalte problem.

## Ebba Strange (SF):

Jeg skal takke ministeren for svaret, og fordi socialstyrelsen er sat på.

Så skal jeg lige uddybe det sidste, jeg sagde, at nu er det snart den 1. igen, og der er store huslejerestancer. Af de store huslejerestancer, der ligger i øjeblikket, er der efter de oplysninger, jeg har, 63 familier, der er truet nu lige omkring den 1. december.

Jeg er bange for, at situationen meget hurtigt kan blive katastrofal, så meget mere som der forventes huslejestigninger i Ishøjplanen til den 1. januar. Derfor vil jeg gerne knytte to yderligere spørgsmål til:

For det første: kan socialministeren sige noget om, hvornår socialstyrelsen kan have noget materiale, som socialministeren kan forholde sig til? For det andet: vil socialministeren gøre sig nogle overvejelser eller komme med nogle kommentarer til spørgsmålet om, hvad man fra socialministeriets side kan gøre for netop udviklingskommuner? Vi kommer jo ofte ud for, at det netop er dem, der er i de her meget, meget bastede sociale vanskeligheder, hvor en komuneskat ville blive så enormt høj, hvis de virkelig skulle løse deres forpligtelser. Har der i regeringen været nogen overvejelser med hensyn til, om man kunne gøre noget specielt netop i forhold til udbygningskommuner?

## Socialministeren (Eva Gredal):

Med baggrund i det, fru Ebba Strange siger om, at der igen er fare på færde her omkring den 1., skal jeg meget gerne bede socialstyrelsen om at fremskynde behandlingen af sagen. Jeg er enig i, at det er en meget uheldig situation, der kan opstå, når folk sættes ud af deres hjem.

Med hensyn til spørgsmålet, om der skal foretages specielle ting over for udviklingskommuner, så vil jeg prøve at undersøge spørgsmålet nærmere. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt komme med nogen forklaring eller udvikling om, hvad vi agter at foretage os, men jeg skal undersøge spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

## Af Kurt Hansen (VS) til socialministeren:

„Finder ministeren det rimeligt under henvisning til intentionerne i lov om offentlig forsorg § 54 a om hjælp under arbejdsløshed, at to ens familier, hvor faderen bliver arbejdsløs, ved henvendelse i henholdsvis Københavns kommune og i en tilfældigt valgt kommune i Københavns amt vil kunne få udbetalt en hjælp, hvor der er en difference på ca. 600 kr. pr. måned mellem de to kommuner?

(Spm. nr. 135).

## Skriftlig begrundelse.

Som begrundelse skal anføres nedenstående eksempel. Familie bestående af mand, hustru og 2 børn. Manden er blevet arbejdsløs og er ikke berettiget til understøttelse efter lov om arbejdsløshedsforsikring. Hustruen har en nettoindtægt på kr. 4.500 månedligt. Huslejen andrager kr. 800, gas og lys kr. 65, telefonabonnement kr. 67, bilafdrag kr. 600, møbelafdrag kr. 300, alt sammen pr. måned.

Ved henvendelse til Københavns kommune vil hjælpen blive beregnet således:

	kr. mdl.
Underhold . . . . .	1.920
2 børn . . . . .	572
husleje . . . . .	800
gas og lys . . . . .	65
telefon . . . . .	67
bilafdrag . . . . .	600
møbelafdrag . . . . .	300
bruttohjælp . . . . .	4.324
÷ 1/2 hustruindtægt . . . . .	2.250
nettohjælp . . . . .	<u>2.074</u>