

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Hr. Wamberg bygger sit spørgsmål på den forudsætning, at artiklen i BT fra den 22. november 1975 er rigtig.

Som det vil være hr. Wamberg bekendt, påhviler der i sager af den omtalte karakter myndighederne tavshedspligt, og jeg er derfor afskåret fra fra denne talerstol at gå ind i en vurdering af sagens enkeltheder, vel vidende, at det kan have til følge, at det udadtil kan opfattes på den måde, at der kan have været tale om et overgreb.

Efter de gældende regler har jeg desuden ikke myndighed til at efterprøve afgørelser i enkelt-sager om fjernelse af børn fra hjemmet. Denne myndighed er lagt hos den sociale ankestyrelse, hvis afgørelse i disse sager kan indbringes for domstolene med de betydelige retsgarantier, der følger heraf. Kun i tilfælde, hvor der kan påvises fejl ved fremgangsmåden ved sagens behandling, men altså ikke ved selve afgørelsen, har den ansvarlige minister mulighed for at gribe ind over for den pågældende myndighed.

Den omhandlede sag har været behandlet både af den sociale ankestyrelse og af østre landsret med det resultat, at børneværnets afgørelse er tiltrådt. Der er efter det foreliggende således intet, der tyder på, at sagen ikke skulle være behandlet fuldt korrekt.

Hvad angår spørgsmålet om adgang til at indbringe sagen for højesteret, kan jeg oplyse, at justitsministeren er indstillet på at tage sagen op til fornyet overvejelse.

**Wamberg (FP):**

Det undrer mig ikke, at socialministeren nu henviser til tavshedspligten. Der ligger tilstrækkelig mange offentligt tilgængelige dokumenter i den sag, til at også udenforstående kan sætte sig ind i den i detaljer, bl. a. en domsudskrift.

Det undrer mig heller ikke, at socialministeren nu hævder, at sagen er blevet fuldt korrekt behandlet. Som jeg før nævnte, har de kompetente myndigheder i allerhøjeste grad benyttet sig af mulighederne for at gennemføre alle tænkelige krumspring i retning af indhentelse af erklæringer fra gud ved hvor mange myndigheder. Hvad de så indeholder, og om de er korrekte, er der ikke ret mange der har interesseret sig for, den ene instans har bare vasket den anden ren.

Min tillid til retsvæsenet i dette land svarer ikke til socialministerens, i denne sag absolut ikke.

Jeg står uforstående over for, at socialministeren, der er øverste myndighed i relation til børneværnet, og som i lang tid har haft kendskab både til denne sag og mange lignende andre, ikke for længst har grebet ind og foranlediget, at socialinspektør Anders Koch, der gang på gang har fået sine dispositioner underkendt, er blevet fjernet fra sin stilling. Jeg håber, at det vil medføre, at socialministeren vil foretage indgreb, ikke mindst i Rødovre kommune.

Så vil jeg gerne yderligere spørge, om socialministeren er i stand til at oplyse, hvor mange tvangsfjernelser af børn der foregår fra danske hjem på årsbasis i dette land foranlediget af børneværnet.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Det vil sikkert ikke undre nogen, at vi ikke er helt enige i vores opfattelse af vores tillid til retsvæsenet. Jeg har fuld tillid til de afgørelser, det danske retsvæsen træffer, også i disse sager.

Så vil jeg gerne sige til hr. Wamberg, at det er helt uden for min rækkevidde overhovedet at kunne gribe ind i spørgsmålet om fjernelse af en socialinspektør fra en kommunal stilling. Det har socialministeren intet med at gøre.

Jeg har ikke præsent, hvor mange der tvangsfjernes her i Danmark, men det er et meget, meget lille antal i forhold til de børn, der er anbragt under børne- og ungdomsfor-sorgen.

**Wamberg (FP):**

Jeg må med beklagelse konstatere, at socialministeren øjensynlig ikke ønsker at gribe ind i den verserende sag og ikke ønsker at medvirke til, at et normalt forældrepar får deres selvfølgeligelige ret til deres barn opfyldt og får det tilbage, efter at det er blevet stjålet af myndighederne.

Den tid, der er afmålt til spørgsmål af denne art, tillader jo desværre ikke at trænge i dybden, og derfor må vi tage under overvejelse at få hele problematikken omkring tvangsfjernelse af børn fra hjem sat under en debat her i folketinget, formentlig i form