

[Søren B. Jørgensen.]

fremskridtspartiet som sædvanlig ikke har forstået, hvad sagen drejer sig om, eller ikke vil forstå, hvad sagen drejer sig om.

Hvad angår embedsmændene, der var i London sammen med de to formænd for fiskeriets hovedorganisationer, der også deltog i forhandlingerne, så må de sammen med fiskeriministeren nu leve med fremskridtspartiets mistillid, men hvad, det overlever de nok også. Man kan efterhånden være sikker på, at alt, hvad fremskridtspartiet ikke kan acceptere, egentlig er meget rigtigt og fornuftigt.

Med hensyn til kvotatildelingerne er det min opfattelse, at vore forhandlere har opnået det bedst mulige resultat. Vi skal nemlig gøre os klart, at der er tale om en forhandling mellem 15 nationer, mellem 15 lande, og der er vel ingen, der har fået deres ønsker 100 pct. opfyldt.

Med hensyn til den helt aktuelle situation vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at der fortsat er gode muligheder for at udøve fiskeri i Nordsøen og i Skagerrak, blot man ikke fisker efter tunger og efter sild. Det er min opfattelse, at der svømmer 2.500 t torsk, og skal jeg anslå en pris på dette kvantum, så vil jeg anslå det til omkring 10 mill. kr. Der er rødspætter, der er kuller, der er hvilling, hvor vi endnu ikke har opfisket vore kvoter.

Fremskridtspartiet, der, som jeg sagde før, har en indgroet mistillid til alt rigtigt og fornuftigt, har også været fremme med den tanke, at vi skulle melde os ud af NEAFC. Man skal være mere end superegoist for at tilslutte sig en sådan tankegang. Det ville efter min mening være den dårligst tænkelige løsning af problemerne. Vi ville ikke have den ringeste mulighed for at klare en enegang i dette spørgsmål. Vi ville helt afgjort blive udsat for et voldsomt pres fra de øvrige 14 landes side. En sådan politik på fiskeriets område, altså ikke at deltage i de internationale forhandlinger, vil simpelt hen føre til, at andre lande ikke længere ville føle sig forpligtet af de indgåede aftaler om kvotafordelingerne. Resultatet vil blive kræfternes frie spil på fiskepladserne, alles kamp mod alle, der igen vil føre til, at hver nation, hver fisker, vil søge at få så store fangster hjem som muligt, inden fiskebestanden helt er opfisket.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at den eneste realistiske mulighed, der eksisterer for dansk fiskeri fremover, er, at vi går med i det internationale samarbejde om regulering af fiskeriet på de fælles fiskepladser, således at fiskebestanden kan blive opretholdt og dermed skabe grundlag for udøvelse af fortsat udbyttegivende fiskeri. Socialdemokratiet ønsker, at det danske fiskerierhverv skal bestå som et stort og et betydende eksporterhverv, men det er også vor opfattelse, at det skal ske på de betingelser, som man internationalt kan forhandle sig frem til. Anarki på vore fiskepladser er vi imod.

Der findes ingen patentløsning. Der findes ingen nem løsning. Vi gør klogt i at erkende, at blandt de 15 NEAFC-lande er vi ingen supermagt, der kan tillade os at mene, at vi har en magtstilling, at vi kan sætte os op mod andre nationer, som vi sidder ved forhandlingsbordet sammen med. Hvis vi også fremover skal opnå resultater, så må der udvises forhandlingsvilje.

Fiskerierhvervet er i vanskeligheder, ingen tvivl om det, men ingen, og heller ikke fiskerne, skal tro, at deres problemer fremover løses på anden måde end gennem en tilpasning af erhvervet til den fiskemængde, som internationale aftaler giver os ret til at hente i de kommende år.

I den aktuelle situation deltager socialdemokratiet gerne i drøftelserne i landbrugs- og fiskeriudvalget af de forslag og de henvendelser, der måtte fremkomme med henblik på fiskeriets nuværende og fremtidige situation.

Kofoed (V):

Det er ikke fiskeridebatter, folketinget gennem tiderne har brugt mest tid på, og det kan skyldes, at der på politisk plan ikke har været forståelse eller interesse for dette erhverv. Det kan også skyldes, at det ikke har været nødvendigt med politiske foranstaltninger for at sætte gang i erhvervet eller begrænse dets udfoldelse, men det er nok en kombination af begge dele. Hvis vi tager denne forespørgsel, er det så et udslag af disse ting? Jeg kan ikke rigtig give svaret, men det forekommer mig på baggrund af de udtalelser, som er fremsat af forskellige folk fra det parti, der har ønsket denne forespørgsel, at der nok er en vis interesse for