

[Maigaard.]

udtrykke det i fremskridtspartiets terminologi, så er det sagt — jeg siger udtrykkelig, det er fremskridtspartiets terminologi — at biologer og ikke mindst fiskeribiologer er endnu mere tovlige end pædagoger, dem skal vi i alt fald ikke høre på. Men sandheden er jo, at biologerne har haft ret en lang, lang række gange. Det holder ingen steder.

Så er den store stund oprunden, for vi har i dag fået et kontant forslag fra hr. Erlendssons side. Jeg lykønsker hr. Erlendsson med denne begivenhed, den er historisk i fiskeridebattens udvikling, for det er første gang, vi har set noget, der lignede et forslag fra hr. Erlendsson. Jeg lykønsker ham. Det går i al sin storladne enkelthed ud på, at man skal tillade 10 pct. bifangster af sild ved industrifiskeri i 5 uger frem til den 1. januar 1976.

På denne baggrund opgiver jeg at få ét eneste fornuftigt ord ud af hr. Erlendsson, når vi snakker kontante ting, og derfor vil jeg godt spørge hr. Glistrup, om hvem man dog må sige at han har et godt hoved: er det meningen, at vi skal opsiges Londonresultatet, eller er det ikke meningen, at vi skal gøre det? Vi prøvede at få svar fra hr. Erlendsson i lørdags. Hr. Erlendsson sagde: vi skal lave en brain-storming, men det var ikke det, vi snakkede om. Skal vi opsiges det forhandlingsresultat, eller skal vi ikke gøre det? Det må være spørgsmålet, og jeg stiller det til hr. Glistrup.

Jeg må i alt fald sige, at fremskridtspartiet har ført sig frem under folketingets diskussion om disse ting på en sådan måde, at tankerne er blevet ledet hen på et fænomen, der har spillet en stor rolle i debatten, nemlig det fænomen, man kalder undermålskuller. Jeg synes, det er kedeligt. Jeg vil gerne have, at debatten ledes over i positive baner i spørgsmålet om, hvad vi kan gøre, og derfor skal jeg på min gruppes vegne fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

„Idet folketinget opfordrer regeringen til at udforme en politik, der sikrer dansk fiskeris fremtid, ikke mindst ved at godkende Londonkonferencens resultat, ved at drage omsorg for, at fiskerierhvervet forbeholdes aktive fiskere, og ved at sikre finansierings-

muligheder, der muliggør de fornødne omlægninger af erhvervet, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

#### *Anden næstformand (Nathalie Lind):*

Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår i de videre forhandlinger.

#### *Arne Bjerregaard (KrF):*

Indledningsvis skal jeg da sige, at det glæder mig, at SF efterhånden også ønsker at føre en erhvervsvenlig politik, som i sandhed kan være nødvendig i den situation, vi efterhånden er bragt ud i i dette land.

I øvrigt skal jeg prøve at afholde mig fra polemiske bemærkninger i denne debat, selv om der kunne være almindelig grund hertil, idet jeg mener, det må være en forhandling mellem de forskellige partier, vi har brug for, og ikke et opråb til de fiskere, som så talrigt er mødt op i dag. Det skulle dog helst ikke være dem, man talte til; de er her sådan set kun for at lytte på, hvad vi andre siger til hinanden.

Dansk fiskeri har været førende i Danmarks tilhørende indhavsområde, og forskellige faktorer har været medvirkende hertil. Efter min formening må hertil regnes den korte afstand til fiskebankerne, vores førende tekniske udvikling til en mere rationel udnyttelse af fisken og forskellige fiskearter. Vi har vel i Danmark trods 0 kr. i statsstøtte den bedste udnyttelse af alle fiskeriets affaldsprodukter, og endelig har vi et økonomisk demokrati i partsfordeling af fangsten, der giver en maksimal udnyttelse af arbejdskraften i fiskeriet. Så har man fra visse fagforbunds side slået en breche heri, og venstre regeringen har i forrige år i sit fejlslagne angreb på anpartsselskaberne ført denne selskabsform over i fiskeriet. Dertil må jeg sige, at begge dele vel er beklagelige, og vi må notere, at man har grund til at frygte, at disse ændringer i det lange løb vil vise sig at være medvirkende årsager til, at dansk fiskeri mister mulighederne for en maksimal udnyttelse af fiskerflåden og dermed den førerposition, det har oparbejdet. Hermed er sagt til dansk fagbevægelse, at den således ikke kan harcelere over fiskernes i øjeblikket forsinkede respons, idet