

[Erlendsson.]

danske fiskere i det hele taget efter dette år ikke mere har tilladelse til at fiske laks i grønlandske farvande.

(Kort bemærkning).

Tango (FP):

Ganske uanset hvad man mener om bekendtgørelsen af 29. august 1975, så er det i hvert fald ikke en bekendtgørelse, som fiskeriministeren har været nødt til og pligtig til at udstede under henvisning til internationale aftaler. Det er en bekendtgørelse, som fiskeriministeren har udstedt af egen fri vilje, og det er en bekendtgørelse, der har været med til at begrænse fiskernes muligheder for at fiske sild. Rent faktisk har de jo ikke kunnet fiske sild siden. Det er ikke efter aftaler, det er en selvstændig afgørelse, fiskeriministeren har truffet og udstedt bekendtgørelsen efter. Jeg kan ikke se andet, end at det er fiskeriministeren, der har forhindret fiskerne i at fange sild, siden kvoten blev udfyldt.

Ib Nørlund (DKP):

Lige med hensyn til spørgsmålet om dagsordener. Vi har diskuteret disse problemer her hele dagen. Det har forekommet os naturligt, at der i det mindste kom det ud af det, at der blev angivet visse almindelige retningslinjer for, hvordan man praktisk ville gribe problemerne an i det følgende. Vi forstod i og for sig SFs dagsorden som et forsøg på det samme. Vi bemærkede så, at der i SFs dagsorden var ting, som ikke var medholdelige. Vi stillede derfor ændringsforslag på disse områder eller gjorde opmærksom på det, men af praktiske grunde skrev vi det hele om. Så det lille trav rundt i manegen, som hr. Maigaard præsterede, tror jeg ikke man skal tilskrive anden betydning, end at klokken er blevet mange, og når han taler om lillebror i den forbindelse, så vil jeg nu godt sige til ham, at jeg har ved forskellige korsveje i livet mødt ham, og jeg har aldrig opfattet, at jeg var lillebror til ham.

Jeg har endvidere bemærket, at regeringen i sin argumentation over for SFs dagsorden anholdt en række punkter, som vi for så vidt mente den havde ret i. Efter de ændringer, som vi har indført, er dagsordenen af en sådan art, så den ikke rammes af regeringens eller regeringspartiets argumentation, hvor-

for jeg må udtrykke en from formodning om, at man agter at stemme for vores forslag til dagsorden.

Hvad VSs begrundelse angår, om ikke at stemme for den, fordi der står „fornuftig“ i den, da vil jeg nok sige, at jeg vil foreslå, at man stemmer for en fornuftig dagsorden som denne.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg synes, hr. Erlendsson skal have ret, når han har ret i sine argumenter. Det havde hr. Erlendsson, da han argumenterede for, at når man nedfiskede til en vis grænse, så var det ikke rationelt at udnytte den fiskeart længere, og så ville den komme op igen på normalt stadi. Men hertil må man bemærke, at det gælder ikke alle fiskearter. Så snart vi har med sociale væsener i dyreverdenen at gøre, gælder det ikke; det gælder f. eks. ikke for silden, og det gælder heller ikke for torsken. Derfor kan man ikke sige: vi kan nedfiske silden, og så kommer den igen. Den opfører sig på anden vis end andre. Man kan bare tænke på agerhønsene, hvis man hellere vil have jagthistorier.

Må jeg lige have lov til til sidst at sige: man spørger: hvad vil fiskeriministeren gøre? Det eneste bidrag, man selv kommer med, er opfordringen til, at man udskifter ham med en anden af tilsvarende observans i Esbjerg. Det er politikken.

Glistrup (FP):

Det hovedspørgsmål, som der umiddelbart skal tages stilling til ved udmundingen af denne debat, er jo, om dette folketing har den fornødne tillid, om man tør løbe den risiko, at man i de vinter- og forårsstorme, der utvivlsomt forestår for vort fiskeri, på den centrale fiskeriministerpost skal beholde den nuværende fiskeriminister. Der er argumenteret heroppefra dygtigt og sagligt med en lang række argumenter, der viser, at en sådan risiko skal man ikke udsætte dansk fiskeri for, men der er et par argumenter af den uendelig lange række argumenter, der taler i den retning, som endnu ikke har været fremført.

Jeg skal henvise til fiskeriministerens seneste indlæg, hvor han lancerer den bifangstteori — som jo også har kendetegnet hans indlæg tidligere, f. eks. udførligt i radi-