

[Søren B. Jørgensen.]

etik, der sikrer dansk fiskeris fremtid, og taler i slutningen om en plan. Alle disse ting kræver nærmere undersøgelser, og da vi jo i dag har fået at vide, at fiskeriorganisationerne i sommer — forsommeren — henvendte sig til kommunisterne netop med henblik på disse ting, må vi konstatere, at disse undersøgelser om at tilrettelægge en fremtidig fiskeripolitik allerede er i gang.

(Kort bemærkning).

Maigaard (SF):

Jeg skal blot notere mig, at hr. Glistrups deltagelse i debatten i alt fald har haft den fordel, at vi har fundet ud af, hvad fremskridtspartiets fiskeripolitik er. Det er en politik for at ødelægge dansk fiskeri, for hvis man fisker uden kvoter i 5 år, hvis man rovfisker i 5 år eller så, er fiskene væk og dermed fiskeriet. Jeg synes derfor, vi skylder hr. Glistrup tak for, at han har klargjort for os, at hans parti og hans politik er en politik for total ødelæggelse af fiskerierhvervet.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg bliver jo nødt til at imødegå hr. Wilhelm, som påstår, at det er urigtigt, at fotosyntesen er konstant i havet. Hvis fotosyntesen er konstant, er plankton også konstant, og de ressourcer, der er i havet, som plankton er forudsætningen for, må så også være konstante og er konstante. Det vil altså sige, at hvis denne fotosyntese og den produktion, som den frembringer, er konstant, så vil de organismer, der opsuger den, også være konstante, men de forskellige arter er ikke konstante. Derved får man en samlet sum i havet. Så kan man bare spekulere på, hvad det er man ønsker: er det torsk eller brisling eller sperlinger?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Man må naturligvis tilgive socialistisk folkepartis ordfører, at han udtaler sig ud fra en socialistisk verdensopfattelse, nemlig at man kun ved at lave statslige styringer udefra kan sikre, at tingene glider, som de skal glide. Vi andre, der har en anden verdenserfaring, er af den opfattelse, at de selvregulerende kræfter så glimrende vil fore-

bygge de trusler, som hr. Maigaard foregøbler vil indtræde. Det vil simpelt hen være således, at når en fiskeart er ved at forsvinde, vil der ikke blive sat det store arbejde ind på at fiske efter den pågældende fiskeart, og så vil den få tid til at regenerere. Når man tager i betragtning, at de vandmasser, der dækker globussen, udgør 71 pct. af hele jordens overflade, er det jo fuldstændig absurd at tro, at havene, der står i indbyrdes forbindelse med hinanden, vil blive tømt for nogen fiskearter, fordi man lader fiskerne være bestemmende inden for fiskerierhvervet.

Ib Nørlund (DKP):

Efter hr. Arne Bjerregaards indlæg her, synes jeg, at hr. Wilhelm burde sætte pris på, at der var et dagsordensforslag, som påkaldte fornuften, for den kunne der nok være brug for.

Men jeg vil i øvrigt sige til regeringspartiets ordfører, at det er jo ikke rigtigt, at der står det samme i vores som i SF's dagsorden. Vi har netop indført et ændringsforslag, som rammer præcis de områder, man har argumenteret imod, London-aftalerne osv. osv. Derfor må jeg faktisk drage den konklusion, at man ikke ønsker at fastlægge bare så almene retningslinjer for, hvordan disse problemer kan gribes an, og det synes jeg ikke er en passende afslutning på en diskussion af den art.

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Jeg vil gerne sige til hr. Tange, der påstår, denne bekendtgørelse ikke var en bekendtgørelse om fredning, at det er den. Det er en bekendtgørelse om fredning med visse dispensationer. Det er en bekendtgørelse, som er anvendt for at skaffe flere sild til de danske fiskere, end de var blevet tildelt på NEAFC-konferencen. Såfremt man ville fastholde hr. Tanges synspunkt, ville det være umuligt for Danmark og for den danske fiskeriminister og den danske regering at protestere imod kvoteringsreglerne, fordi vi så ikke havde noget andet at sætte i stedet for. Det er korrekt, når hr. Glistrup siger, at jeg ikke var nødt til og ikke havde pligt til til det. Nej, hvis forudsætningen er hr. Glistrups, nemlig at man bare siger til fiskerne, at de kan fiske løs uanset fredningsbestræbelser fra andre lande, uanset forhandlings-