

**Wilhelm (VS):**

Jeg takker skatteministeren for hans bekræftelse af min udlægning af den såkaldte udbyttebegrænsningslov, men jeg synes, det skal stå lidt mere krystallklart som afslutning på denne runde. Skatteministerens ord betyder jo rent faktisk, at denne udbyttebegrænsningslov ikke dæmper op for en omgæelse af loven ved at ændre praksis fra en aktieudstedelse til en udstedelse af konvertible obligationer. Det synes jeg er værd at få frem, for denne udbyttebegrænsningslov, både forrige år og i indeværende år, blev jo lagt frem af regeringen og af forligspartierne i et forsøg på at bilde lønarbejderne ind, at der fandtes et modstykke til tvangslovene på overenskomstområdet. Det skulle sandelig også gå ud over udbytteerne. Her har vi et af de helt konkrete eksempler på — og det har man vidst hele tiden — at det gjaldt ikke. Der er smuthuller, og man har kendt dem, de er ikke stoppet til, de var til at forudse.

Ordningerne har eksisteret, som hr. Glistrup siger, i årevis. Man har med vilje ikke ønsket at stoppe disse ting. Der er stadig væk både mulighederne for friaktier, for fondsaktier og altså også for konvertible obligationer til 13 pct.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):**

Jeg skal benytte lejligheden til at takke skatteministeren for bemærkningen om, at man var villig til at kigge på problemet. Jeg vil gerne have understreget, at sådan som diskussionen har fornet sig, forstår jeg, at skatteministeren — og ingen har bestridt det — er enig i, at det er et problem, hvorom der ikke foreligger fornødne regler og fornødne bestemmelser. Det, vi ville med dette lille beskedne forslag, var at pege på den side af sagen. Jeg håber derfor, at vi kan få et positivt udvalgsarbejde, idet jeg går ud fra, at ingen i det høje ting bare vil være med til at tage skatter fra de folk, hvis indtægter man kan kontrollere, uden også at ville kigge på de såkaldte konvertible obligationer, hvor man forvandler profitter til fradragsberettigede renter.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg skal kun for en ordens skyld gøre to

bemærkninger. Der er efter min bedste vurdering ikke uklarhed om behandlingen af disse konvertible obligationer. Derfor kan der godt være knyttet nogle problemer til dem.

Jeg skal overlade helt til hr. Wilhelm selv at drage meget vidtgående konklusioner; han kan ikke hæfte mig op på dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om beskatning af agio [af Ove Jensen m. fl.]*  
(Lovforslag nr. 49. Fremsat 23/10 75).

**Formanden:**

Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påbuddingen af indkomst- og formueskat til staten. (Beskatning af kursgevinst og -tab på fremmed valuta).*

(Lovforslag nr. 82. Fremsat 21/11 75).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Det forslag, der i dag er til behandling, er i alt væsentligt, bortset fra en mindstegrænse, identisk med det forslag, som fremskridtspartiet fremsatte i forrige samling. Det tidligere forslag fra fremskridtspartiet indeholdt ingen som helst begrænsninger i adgangen til at fradrage valutakurstab på selvangivelsen, og bl. a. derfor kunne jeg ikke støtte forslaget.

Derimod var regeringen enig med de fleste af de øvrige partiers ordførere i, at svingninger i valutakurserne volder betydelige problemer for erhvervslivet, og jeg kunne ved førstebehandlingen af fremskridtspar-