

[Ministeren for skatter og afgifter.]

tiets forslag oplyse, at vi ville gennemføre en nærmere undersøgelse af problemet — et tilsagn, jeg i øvrigt allerede havde givet hr. Stetter. Resultatet af denne undersøgelse og af regeringens overvejelser foreligger nu. Jeg skal henvise til det lovforslag, som jeg fremsatte den 21. november, og som efter min og regeringens opfattelse indeholder en rigtigere og rimeligere løsning af dette i samfundsmæssig henseende vigtige spørgsmål.

To hovedforskelle på regeringens forslag og forslaget fra fremskridtspartiet skal jeg nævne. For det første omfatter regeringens forslag ikke private lån, f. eks. lån til erhvervelse af feriebolig i udlandet. For det andet omfatter regeringens forslag ikke finanslån, der er optaget eller ydet før 1. januar 1976.

Jeg skal i øvrigt henvise til bemærkningerne til regeringens lovforslag og til min fremsættelsestale.

Camre (S):

De foreliggende forslag omhandler det samme spørgsmål, nemlig beskatningen af kursgevinster og -tab på fremmed valuta, og ministeren har redegjort for interessen i at ændre på den eksisterende lovgivning.

Der er kun tre reelle forskelle på forslaget fra regeringen og fremskridtspartiets forslag. Regeringens forslag omfatter alle beløbsstørrelser, medens fremskridtspartiet sætter en grænse nedad på 10.000 kr. Vi finder ikke, det vil være rigtigt at afskære en tabsføring, henholdsvis indtægtsføring, af beløb under denne grænse, og jeg må derfor anbefale ministerens forslag på dette område.

Regeringens forslag omfatter gevinster og tab med tilknytning til erhvervsmæssig virksomhed, hvorimod fremskridtspartiets forslag omfatter alle former for gevinster og tab, altså også de rent private. Dette sidste finder vi ikke vil være rimeligt.

Det socialdemokratiske forslag har for det tredje en bestemmelse om, at lån og kreditter, som er optaget eller ydet som finanslån eller lån optaget ved emission af obligationer i udlandet, kun medregnes i tabs-, henholdsvis gevinstopgørelsen, hvis lånet er optaget fra og med 1. januar 1976, hvorimod fremskridtspartiets forslag omfatter alle gevinster og tab konstateret efter 1. januar.

Om det sidste vil jeg sige, at i forbindelse med de forpligtelser, som er indgået, og hvor lånet altså er finansieret som før nævnt, har man ved optagelsen kendt disse betingelser, og det vil derfor være rimeligt at foretage den nævnte begrænsning.

Jeg skal anbefale det af regeringen fremsatte forslag til hurtig behandling i udvalget.

Jens Foged (V):

Da mit partis ordfører, hr. Christophersen, ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort give udtryk for, at vi har den indstilling, som hr. Christophersen gav udtryk for i fjor med hensyn til fremskridtspartiets forslag, idet vi dog naturligvis har bemærket, at der nu er indføjet en bestemt begrænsning.

Med hensyn til ministerens forslag så er vi klar over, at der her findes nogle problemer. Vi vil gerne i udvalget positivt medvirke til at finde frem til rimelige ordninger.

Gudme (RV):

Da vi i foråret havde lejlighed til at drøfte det forslag, som fremskridtspartiet nu næsten uændret fremsætter om beskatning af agio, gav jeg på det radikale venstres vegne udtryk for, at vi var sympatisk indstillet over for en lovgivning i denne retning, men at vi nok syntes, man gik lovlig vidt, specielt derved at man ikke undtog de private tab og de private gevinster på valutaen.

Nu kommer forslaget praktisk taget uændret igen med en efterlysning af, at regeringen skulle komme med et initiativ, og i hælene herpå kommer så regeringsinitiativet.

I den form, som regeringsforslaget har, opfylder det et løfte, som de fem forligspartier gav hinanden i september, og jeg kan for mit vedkommende sige, at jeg synes, løftet er opfyldt til punkt og prikke. Der kan være praktiske enkeltheder, som det kan være nødvendigt at drøfte i skatte- og afgiftsudvalget, men jeg skal for mit vedkommende kort sige det sådan: vi finder stadig væk, at det forslag, som fremskridtspartiet fremsætter om beskatning af agio, er for vidtgående, og det bliver derfor ikke løsningen, mens derimod ministerens forslag er den løsning, vi har efterlyst.

Stetter (KF):

Vi kan takke ministeren for lovforslag nr. 82 (angående beskatning af kursgevinst