

[Arne Ejerregaard.]

førte, som jeg mener kan være vanskelige. Endvidere kan der være andre afgrænsninger, som også kan være vanskelige: hvad med de udenlandske virksomheders investeringer i Danmark? Jeg mener i alt fald ikke, de skal have den samme stilling som vore egne virksomheder. Jeg ved ikke, om det kan undgås, og også i betænkningen udtrykkes der tvivl herom; så vidt jeg husker, redegøres der på betænkningens side 47 og 48 for, at det vil være særdeles vanskeligt at undtage disse fra at kunne udnytte det, vi her er med til at gennemføre. På den anden side mener jeg, fordelene ved dem er så store, at ulemperne, som der også er sagt i betænkningen, ikke kan opveje disse fordele, som der er ved at gennemføre dette.

Jeg er stort set enig i forslaget, men jeg ville dog gerne vide, om det ikke var muligt at føre det længere tilbage end til netop den dag, man gennemfører loven. Er det rimeligt, at de, der har optaget lån i 1974 og 1975, ikke skal have nogen fordel heraf? Nu ved vi jo, at den kortest mulige lån-optagning er 5 år, og der kan være nogle, der er længere. Det vil selvfølgelig sige, at de, der har optaget lån i år eller sidste år, ikke får nogen fordel af den lov, vi laver her. Er det rimeligt, at de, som er blevet vanskeligt stillet i årene især fra 1973 til 1975, ikke kan få nogen som helst fordel af dette her?

Selvfølgelig er jeg indforstået med, at de, som har optaget lån før lovens vedtagelse, ikke skal have mere end den del, som de afdragsmæssigt er berettiget til ifølge den løbetid, lånet har. Men det må administrativt være muligt at sige, at den, der har optaget lån i 1974, for den resterende del af afdragene må kunne indregne det kurstab, som herved fremkommer. Der kan være noget med, at man kan ombytte sine lån ifølge loven, og det kan selvfølgelig give administrative besværligheder, men det er, så vidt jeg ved, et fåtal; for langt de fleste, som har optaget lån, fordi det var nødvendigt for investeringerne, må det være rimeligt, at de også for de lån, som går forud for denne dato, får ret til at fradrage kurstabene på deres selvangivelse.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om det ikke er muligt administrativt at medtage dem, som har optaget lån før lovens ikraft-

træden eller fra 1. januar 1976. Hvis ministeren ikke mener det, vil jeg gerne høre, hvilke administrative konsekvenser det vil give at sætte en dato som f. eks. 1974, eventuelt 1973.

**Knud Jespersen (DKP):**

Selv med et begrænset ungdomsbekendtskab med Bibelen forstår jeg, at kristeligt folkeparti og arbejderbevægelsen i Danmark ikke dyrker den samme gud. Jeg forstår også, at hvis man er fattig, skal man ikke komme til kristeligt folkeparti, men hvis man har nogle fradragsberettigede muligheder i denne skattejunglelov, der eksisterer, kan man trygt og roligt komme til kristeligt folkeparti, så vil man få hjælp.

Tilsyneladende ser det forslag, der ligger fra ministerens side, meget rimeligt ud, men vi kan ikke se, hvilke kontrolmuligheder der findes. Vi ved, at der i forvejen er et sted mellem 17 mill. og 19 mill. kr. i sorte penge, som ikke beskattes, og det beløb vil vokse, hvis virksomhederne kan trække ukontrollerede valutatab fra i skat, og det er jo det, det drejer sig om.

Vi var modstandere af forslaget fra fremskridtspartiet om agio og er ligeledes imod dette forslag. Derfor er det ikke sikkert, vi kan stemme for det. Vi vil stille en række spørgsmål under udvalgsarbejdet og måske også ændringsforslag, fordi vi finder det overhovedet urimeligt, at kapitalister skal have ret til at optage billige finansielle lån i udlandet og så fradrage såvel renter som kurstab på dem, når det ikke er tilladt andre at gøre det. Vi ønsker ikke en liberalisering, men en skærpelse af dette område, således at kun det offentlige og de offentlige myndigheder får ret til at optage finansielle lån i udlandet. Driftslån og varekreditter ønsker vi ikke ændret, men vi må have en importkontrol og offentlig kontrol med udenlandske finansielle lån. Ellers aner vi endnu mindre om priser og profitter, end vi gør i dag, og det ser faktisk ret så slemt ud.

Alle disse ting vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet, også når vore forslag til ændring af monopollen kommer til første behandling. Vi er meget kølige og meget skeptiske over for denne lille detalje, som ligger i ministerens forslag, og vi er absolut imod fremskridtspartiets forslag. Vi ved, det har ét ganske bestemt formål,