

[Ministeren for skatter og afgifter.]

ditter og finanslånene som de private lån, er kendte størrelser. Det er jo således, at disse lån skal bevilges og der i hver enkelt sag udstedes dokumenter fra Nationalbankens side.

Jeg skal endelig til hr. Glistrups bemærkninger om afgrænsningen sige, at det, som er midlet, er denne viden, vi har disse lån, men jeg vil gerne tilføje, at det er klart, som jeg også anfører i fremsættelsestalen, at virksomhederne skal kunne påvise, at der er tale om lån anvendt til erhvervsmæssige formål.

Jeg skal om ikrafttrædelsestidspunktet sige, at det er betænkeligt, hvis man bevæger sig ind på, at det skal have virkning for finanslån, der er optaget før 1. januar 1976. Det er det, fordi de virksomheder, der har optaget disse lån, har optaget dem ud fra den gældende forudsætning, de gældende skattelove, og det kan meget vel tænkes, at vi vil blive præsenteret for eksempler, hvor virksomheder med rette påstår, at de har optaget lånene i netop den eller den valuta af hensyn til deres forventninger på valutamarkedet. Derfor ville der være tale om, at vi giver os til at lovgive med tilbagevirkende kraft, netop fordi det ikke alene er et spørgsmål om, at vi giver adgang til en fradragsret, men fordi der også er en pligt til indkomstførelse af de gevinster, der måtte være. Men jeg er selvfølgelig parat til også på dette punkt at tilstille udvalget de oplysninger, der måtte ønskes.

Stetter (KF):

Hr. Ømann har såmænd ikke så forfærdelig meget at takke for. Renter af udenlandske finanslån er fradragsberettigede, hvad enten det drejer sig om erhvervsmæssige eller private lån; det sker der ingen ændring i. Så må hr. Ømann jo tænke på motiveeringen for denne begrænsning. Den økonomiske politik, som regeringen og folketingsflertallet har ført, har medført, at vi ligefrem tvinger virksomhederne ud på de udenlandske kapitalmarkeder, og derfor er det også rimeligt, at de får en ret til at fratække kurstab, men naturligvis også en pligt til at medregne kursavancer i deres skattepligtige indkomst. Hvad ville hr. Ømann ellers gøre?

Ømann (SF):

Det skal være en meget kort bemærkning til opklaring.

Jeg forstod på hr. Stetter, at hr. Stetter gik ind for regeringsforslaget, som sondrer mellem private lån og erhvervsmæssige lån. Dermed må han også sondre imellem private renter og erhvervsmæssige renter. Det var såmænd bare det, jeg takkede for. Jeg ved ikke, om min tak var for ilde anbragt og jeg har hørt forkert, men jeg forstod, at hr. Stetter støttede regeringsforslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må lige sige til hr. Knud Jespersen, som mente, at vi vandrede i forskellige sfærer, at det kan godt være, vi gør det; men at kristeligt folkepartis stilling til dette forslag skulle være med til at fremme skattefiduser, er dog en uhyrlig påstand. Vi har med dette ønsket at være med til at fremme dansk erhvervsliv også til gavn for den arbejderklasse, som hr. Knud Jespersen taler så meget om. Hvis der er tale om almindelige skatteunddragelser, kan man ikke bare angribe én art, for med mit kendskab til almindeligt måneskinsarbejde tror jeg nok, at de, som har studeret såvel Mao som Das Kapital osv., heller ikke undlader at være med i dette ræs. Jeg må med skam notere, at også andre, som jeg ikke ønskede skulle gøre det, er med i dette ræs om skatteunddragelse, men det skyldes vel et almindelig moralsk forfald i relation til skattebetaling. Hr. Glistrup kan så sandelig have ret i, at den eneste måde, vi kan fjerne denne amoralske holdning på, selvfølgelig er ved at fjerne indkomstbeskatningen, men det vil hr. Knud Jespersen vel ikke være med til. Men at anklage én part fremfor en anden mener jeg er urigtigt i dette spil; for mangfoldige udnytter desværre vores skattelovgivning, og vi kan ikke lave en skattelovgivning uden huller.

Lad mig så sige til skatteministeren, som dog åbnede mulighed for, at vi i alt fald med hensyn til finanslån kunne diskutere, om man kan tage sådanne finanslån med, som er optaget før lovens ikrafttræden: selvfølgelig kun for den del af dem, som ligger efter lovens ikrafttræden. Jeg er klar over, at man ikke kan lave en frivillig ordning, for så er det jo kun dem, der har tab, som