

[Jens Foged.]

ikke erklære os modvillige, dog finder vi som sagt, at første del af lovforslaget ikke er nødvendigt.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg har siddet og lyttet til diverse ordførere, som har fortalt, at forslag om ændringer i skattekontrolloven normalt vedtages her i tinget med bred tilslutning. Så må jeg nok sige, det er lidt mærkeligt, at den brede tilslutning ikke har formået at gøre det noget bedre, for i bemærkningerne til lovforslaget kan man læse, at man alene i ét år har måttet ændre skattekontrolloven 2 gange. Nu et år efter kommer man og vil have den ændret tredje gang.

Jeg er helt enig med de foregående ordførere om, at skattemyndighederne skal have en rimelig mulighed for kontrol, men man skal heller ikke gøre denne kontrol så omfattende, at man ikke er i stand til at administrere den. Skattemyndighederne er jo nu med den gældende skattekontrollov i stand til at skaffe sig de oplysninger, som måtte være nødvendige. Dette lovforslag giver jo ikke mulighed for at få andre oplysninger end dem, man allerede kan få. Det eneste, forslaget indeholder, er bestemmelser om, hvem der kan få oplysningerne, og hvordan man kan få dem.

Ifølge gældende lov skal man have skatterådets eller højere ligningsmyndigheders accept, for at man kan få disse oplysninger, men nu vil man altså udstrække myndigheden også til kommunale ligningsmyndigheder, og jeg kan i ånden se alle diverse kommuneassistenter springe rundt i forskellige pengeinstitutter med mere eller mindre beføjelse til at indhente den slags oplysninger. Det står i hvert fald ikke anført i lovforslaget, i bemærkningerne eller i fremsættelsestalen, hvilken bemyndigelse man skal være udstyret med; der står kun nævnt kommunale ligningsmyndigheder.

Hvad angår måden, hvorpå man kan få oplysningerne, skal man altså nu gøre sig den ulejlighed, at man skriftligt henvender sig til det pågældende pengeinstitut eller vekselrerfirma og anmoder om konkrete oplysninger, men efter lovforslaget skal ligningsmyndighederne nu kunne gå direkte hen på stedet og rende rundt og genere den normale arbejdsgang, og det må jeg ind-

rømme finder jeg ikke særlig formålstjenligt. Jeg ser i øjnene, at næste gang man skal ændre skattekontrolloven, skal disse kommunale ligningsmyndigheder have oprettet selvstændige kontorer i vores banker og vores sparekasser, og hvis det skulle gå så galt, kan jeg da kun være glad for, at den nuværende skatte- og afgiftsminister er tidligere boligminister, der vil sørge for, at erhvervslejemålene er fri for lejerestriktioner, så kan det da være, de i hvert fald får en rimelig betaling for ydelsen af et sådant kontor.

Jeg vil godt spørge skatte- og afgiftsministeren, om dette lovforslag — det står nemlig ikke at læse deri — vil give adgang til oplysninger, som i øjeblikket ligger i bankboksene. Jeg må også udtrykke betænkelighed ved den frie adgang, man får til personnumre. Man skal erindre sig, at der i befolkningen allerede er en mistillid til disse centrale dataregistre, og den vil i hvert fald ikke blive mindsket, hvis man nu lader ligningsmyndighederne få uhemmet adgang dertil.

Jeg er som sagt enig i, at ligningsmyndighederne skal have mulighed for at indkræve de oplysninger, der er nødvendige, men jeg er også overbevist om, at man skal begrænse, hvem der kan hente oplysningerne, mest muligt, og man skal mest af alt sørge for, at administrationen bliver så lille som muligt og er til så lidt besvær for dem, der skal indkræve oplysningerne, som muligt.

Jeg kan ikke støtte ministerens lovforslag. Jeg finder, at den gældende skattekontrollov tilstrækkeligt hjemler mulighed for at få de oplysninger, man har brug for.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jo tilsyneladende et lille og ukompliceret forslag, det her drejer sig om, men helt så ukompliceret er det nu nok ikke. Det drejer sig om, hvem der skal have myndighed til at kræve oplysning hos banker og andre institutioner og personer, der forvalter penge, om en bestemt navngiven person. Det er det ene. Det andet er en udvidet adgang til at kræve oplysninger også om ikke navngivne personer.

Om det første vil jeg gerne bemærke følgende. Der arbejdes i øjeblikket meget energisk fra skatteinspektørernes side for at flytte de flest mulige afgørelser over til embedsmændene. Første del af lovforslaget udvider