

**[Stetter.]**

sparekasser, er de formentlig omgående blevet ryddet alene på grund af den offentlige omtale af dette lovforslag.

Som det er fremgået, er vi meget kritiske over for de foreslåede ændringer, som er et afgørende brud med hidtil gældende principper. Jeg kunne nævne flere grunde til vor holdning, men dels har nogle af ordførerne allerede været inde på disse grunde, dels går jeg ud fra, at såvel bankforeningen som sparekasseforeningen vil fremkomme med de mere praktiske indvendinger mod lovforslaget.

Vor endelige stillingtagen til lovforslaget vil afhænge af resultatet af udvalgsarbejdet.

**Ømann (SF):**

Med hensyn til den første del af lovforslaget: at give bemyndigelsen også til kommunerne, er det en helt fornuftig og klar ajourføring, det er ikke noget epokegørende. De fleste afgørende kommuner har i forvejen haft en stab, der har været sekretariat for skatterådet, så det har såmænd bare været et spørgsmål om brevpapirets hoved, når man skulle indkræve oplysninger hos de pågældende pengeinstitutter. Man der skal altså være orden i tingene, og det er rimeligt at give denne bemyndigelse også til de kommunale ligningsmyndigheder, særlig hvis vi kommer i retning af, at vi skal indføre en etledsligning, som man vel er enig om kun kan ligge ét sted, nemlig hos kommunerne, for det er dem, der har udbygget deres ligningsvæsen.

Med hensyn til det andet punkt i lovforslaget, som jo kun udvider kontrolbeføjelserne i den forstand, at myndighederne kan komme på stedet og bladre i bankens regnskaber, er der det at sige, at denne adgang har de haft hele tiden i medfør af en bestemmelse i kontrolloven, men man har måske ment fra bankside, at den ikke rigtig omfattede de fine banker. Den har imidlertid været der. Nu slås det altså fast, at det kan man. Her kan man jo nok sige: hvad udvider det af kontrolbeføjelser? Hvorfor kan man ikke lige så godt sende et brev og spørge om, hvad man skal have at vide? Der er jo ingen grund til at tro, at bankerne vil fortie noget. Der ligger altså det i det, at man kan ikke spørge om noget, som man ikke på forhånd

har en mistanke om. Det kunne jo godt være, at man kunne finde frem til nogle bankkonti, som nu hr. Stetter mente ikke eksisterede, fordi folk havde trukket pengene ud af rædsel for dette lovforslag. Det tror jeg ikke folk har. Jeg tror, at efterladenheden på dette punkt er uhyre stor. Jeg tror, man kan finde adskillige konti under fingerede navne, under opdigtede mærker, ved at åbne op for denne kontrolmulighed.

Jeg kan i det hele tiltræde lovforslaget, men jeg vil da gerne have drøftet i udvalget, hvorfor man ikke tager den lette udvej. Alle disse pengeinstitutter går jo på edb, og det er da bare at få en udskrift af et passende afsnit af dette edb-regnskab. Det er ikke noget som helst besvær, det er bare at køre det en gang mere. Der kunne altså nok gives mere direkte og mere effektive kontrolmuligheder end dem, der foreslås her, ved at enkelte skattefunktionærer skal gå hen og rode i bankhvelvingerne og i bankens bøger.

Jeg vil gerne have klaget et spørgsmål. I den hidtidige kontrollov har der stået, at man skulle have alle oplysninger om den pågældende persons indskud, lån, depoter eller boks. Jeg vil gerne have klart tilkendegivet: indebærer dette, at man kan åbne en boks i et pengeinstitut og se, hvad der er i den?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det var bemærkningen fra hr. Ømann om, at de fleste steder var jo lokale embedsmænd sekretariat for skatterådene, og derfor var det bare for embedsmændene at tage det rigtige brevpapir. Jeg vil gerne have den udtalelse kommenteret fra skatteministeren og have understreget, at dette er en afgørelse efter loven, der træffes af skatterådene hidtil, og at det naturligvis ikke er noget, der kan misbruges af embedsmændene.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Enhver kontrol er ubehagelig. Enhver kontrol er uhensigtsmæssig, selvfølgelig, hvis den ikke tjener et hensigtsmæssigt formål. Når vi nu engang har indkomstbeskatning i dette land, så er der vel ingen, der kan være imod, at indkomstbeskatningen skal være så retfærdig som muligt, og for at den kan være så retfærdig som muligt, er det nødvendigt, at man har en kontrollov, så-