

[Arne Bjerregaard.]

dan at der er mulighed for at hente disse oplysninger, som er relevante for, at kontrollen kan komme så nær som muligt til det, som er en persons reelle indtjening, og det, som skal opføres til beskatning.

På den anden side er der jo nogen, som har fremhævet, at der må være en grænse. Hvor går individets ret? Jeg havde nær sagt, at på så mange andre områder har man ikke betænkt individets ret, men på det økonomiske område er det, som om det er mere helligt at fremhæve individets ret end på så mange andre områder. Her på dette område i alt fald vedkommer det hele samfundet. Det vedkommer andre mennesker, for det, én betaler mindre, må en anden betale mere. Derfor er vi positivt indstillet fra kristeligt folkeparti over for enhver foranstaltning, som fremmer en retfærdig ligning.

På den anden side vil vi ikke være med til at gå længere, end det er nødvendigt over for individet for at fremme en hensigtsmæssig og retfærdig ligning. Derfor er der visse spørgsmål heri, som vi i alt fald senere må rette til ministeren, og vi må forhandle i udvalget, hvor langt man kan gå, for at det er rimeligt af hensyn til en retfærdig skatte-ligning. Men ideen i det er vi enige i, ordlyden i bemærkningerne især er vi ikke enige i.

**Knud Jespersen (DKP):**

Den 1. februar 1974 fremsatte vi forslag om, at man skulle udnytte kontrollovens muligheder, at man skulle beskatte alle bruttoindtægter og ad den vej finde frem til en mere retfærdig ligning.

Det lovforslag, der foreligger fra ministerens side, kan nok tjene i den retning, og man skulle være en fæl skurk, om man gik imod. Men det, at man får adgang til at undersøge forholdene mellem pengeinstitutterne og kunderne, er én ting. Kunne man ikke lige så godt tage skridtet fuldt ud og udvide det, sådan at man havde pligt til at oplyse om, hvordan det faktiske forhold var? Det er jo dér, de 17 eller 19 mia kr. gemmer sig, som skatteministeren og regeringen ikke rigtig vil tage fat på. Det er jo dér, de penge kan findes, som kan løse hele nationens problem. Så kunne man holde sig fra båndoptagere og grammofonplader, og

man kunne fjerne momsen på fødevarer, ja, man kunne i det hele taget opføre sig lidt mere fornuftigt og begavet, hvis man lavede en sådan kontrollov.

Af det, jeg har sagt, fremgår vistnok, at vi er nærmest positive, uden at vi i øvrigt tillægger forslaget nogen voldsom betydning, for det, vi trænger til i vores land, er en effektiv ligning af dem, der virkelig sidder på økonomien, og denne effektive ligning hænger sammen med den nødvendige skattereform, som ministeren tidligere imod et af vores forslag var inde på.

Dette er en lille god sag. Den kan blive positiv, men forudsætningen for, at det bliver fornuftigt og godt, er, at man udbygger hele systemet og laver en demokratisk skattereform.

Så må jeg endelig sige, når de konservatives ordfører, hr. Stetter, og andre har sagt, at nu skal man også passe på ikke at gå for vidt med kontrollen, at der ligger jo ikke noget diskriminerende i at lave kontrol. Hver eneste kasserer har en revisor, og hver eneste revisor ved jo, at det ikke er, fordi kassereren antagelig er svigagtig, men fordi der skal være kontrol og fornuft i galskaben.

Dette lille beskedne skridt ser vi altså overordentlig positivt på. Vi vil gerne udbyde det endnu mere.

**Wilhelm (VS):**

Jeg synes, det er interessant at se, hvad det er, der kan få de borgerlige ordførere op på lakridserne, når det drejer sig om afgrænsningen af kollektivets ret over for individets ret. Det er aldrig noget med boligstandard eller sikkerhed mod brandfælder eller sikkerhed for beskæftigelse eller noget som helst i den retning. Men når det drejer sig om bankkonti, når det drejer sig om kapitaler og formue, så er der pludselig store principielle problemer med, hvor langt kollektivets ret går over for individets ret. Dette blot konstateret, vi har set det mange gange før. Jeg må selvfølgelig i denne forbindelse for en gangs skyld undtage kristeligt folkepartis ordfører.

Hvad angår det første punkt, så finder vi det rimeligt nok, at denne bemyndigelse nu går længere ned, dvs. til de kommunale skattemyndigheder, og vi finder det også rimeligt, hvad vistnok ingen har gjort be-