

[Gerda Møller.]
 studerende til Københavns universitet på-
 kalde vor sympati.“

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketingsbeslutning
 forkastedes med 119 stemmer mod 8.*

Den næste sag på dagsordenen var:
*Anden behandling af forslag til lov om Ros-
 kilde universitetscenter.*

(Lovforslag nr. 64. Fremsat 6/11 75. Før-
 ste behandling 12/11 75. Betænkning 26/11
 75).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betæn-
 kningen.

Uden for betænkningen var der ikke stil-
 let ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsfor-
 slagene og spørgsmålet om lovforslagets
 overgang til tredje behandling sættes til
 forhandling under ét.

Jens Kristian Hansen (S):

„Før sidste korsvej“ var overskriften til
 en kronik, undervisningsminister Ritt Bjer-
 regaard havde i Berlingske Tidende den
 29. juli i år. Undervisningsministeren lod i
 sin kronik forstå, at hvis det reorganiserings-
 arbejde omkring RUC, der på daværende
 tidspunkt var i gang, ikke kom til at fun-
 gere, kunne en overgang til central styring
 blive nødvendig.

Vi står i dag ved anden behandling af for-
 slag til lov om Roskilde universitetscenter,
 forslag om at sætte centeret under admini-
 stration, ved denne korsvej ...

Formanden:

Der må være mere ro både til højre og
 venstre og midt i salen.

Jens Kristian Hansen (S):

Det betyder ikke, at når vi er nået denne
 korsvej, så drejer vi skarpt til højre eller
 skarpt til venstre eller kører baglæns. Det
 betyder, at vi stopper op for en tid. Det
 betyder, at vi stopper op og verificerer kom-
 passet for på den måde at få orden i tingene.

Det betyder ikke, at vi ved at vedtage det
 lovforslag, som vi her har til anden behand-
 ling, benægter den idé, der ligger i uddan-
 nelsen ved Roskilde universitetscenter.

Jeg vil også gerne henvise til en kronik,
 fhv. undervisningsminister Helge Larsen
 har i Politiken i dag, og jeg skal tillade mig
 at citere et afsnit fra denne kronik:

„Det må ikke ske sådan, at forsøg inden
 for universitetsuddannelserne gøres umu-
 lige. Netop universiteter skal være åbne for
 nye tanker og synspunkter. Hvordan skal de
 ellers løse den del af deres opgaver, der be-
 står i at udvide vor erkendelse og indsigt?
 Det må derfor være udelukket at lukke RUC
 eller standse igangværende forsøg.“

Vi ønsker på ingen måde at lukke Ros-
 kilde universitetscenter eller standse de
 igangværende forsøg. Vi ønsker at hjælpe
 Roskilde universitetscenter. Derfor kan vi
 tilslutte os undervisningsministerens notat,
 der ligger som bilag til betænkningen i dag,
 dette notat, der siger, at der oprettes et
 eksternt rektorat bestående af tre udefra
 kommende fagkyndige personer.

Det, vi ønsker, er, at der nu må blive ro
 omkring Roskilde universitetscenter. Vi
 ønsker, at det eksterne rektorat sammen
 med RUCs personale og studerende får ro
 til at gennemføre den igangværende reorga-
 nisering af centeret.

Vi tilslutter os også de af ministeren stil-
 lede ændringsforslag.

De af fremskridtspartiet stillede ændrings-
 forslag stemmer vi imod. Fremskridtspar-
 tiet ønsker som bekendt RUC og som be-
 kendt også andre centre nedlagt. Hvorfor
 så ikke sige det rent ud? Hvorfor komme
 med nogle forblommede udtalelser i en be-
 tænkning, der alligevel betyder, at partiet
 ønsker centeret og andre centre nedlagt?
 Man kunne sådan set lige så godt sige det
 rent ud. Meningen med disse ændringsforslag
 er jo på en reaktionær måde at binde cen-
 teret, således at det ikke kan komme til at
 fungere, og herefter at nedlægge det, og det
 vil vi ikke være med til.

Brixtofte (V):

Ved denne andenbehandling af forslaget
 ønsker jeg kun at komme med nogle få
 kommentarer.

Venstre er tilfreds med, at der oprettes
 et eksternt rektorat. Venstre er også til-