

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af folketingsmedlemmers adgang til at oppebære aflønning som tjenestemænd m. v. samtidig med folketingsvederlag [af Poulsgaard m. fl.].*

(Andre selvst. forslag nr. XV. Fremsat 22/10 75).

Forslaget sættes til forhandling.

**Finansministeren (Heinesen):**

Da et helt enslydende forslag var til første behandling her i foråret, gav jeg oplysning om, at de regler, som fremskridtspartiets forslag drejer sig om, sidst blev ændret og også strammet i 1970, og at ændringer i de gældende regler kan ske ved bekendtgørelse. Samtidig gav jeg udtryk for, at jeg ville finde det mest korrekt og hensigtsmæssigt i alle henseender, at eventuelle ændringer i disse regler sker efter initiativ fra partierne og efter forudgående drøftelse partierne imellem, således som det også var tilfældet ved ændringen i 1970, og andre bemærkninger finder jeg ikke anledning til at gøre.

**K. J. Mortensen (S):**

Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg forsøge at knytte et par kommentarer til det foreliggende forslag.

Som finansministeren siger, er det en genfremsættelse fra sidste folketingssamling, hvor der ikke samledes enighed om dette forslag. Vi har i det hele taget haft en ganske bestemt procedure her i folketinget, når der skulle ske ændringer i vederlagene på en eller anden måde, og der har været en god regel for, at det har været forhandlet i både udvalget for forretningsordenen, på formandsmøder osv., således at det, der skete, var en enhed.

Jeg mener, det er den måde, vi stadig væk skal gøre det på, og der kan komme mange aspekter ind i det, hvis man først skal til at ændre på aflønninger, som det fremgår af dette forslag, fordi man kun ser spørgsmålet nævnt vedrørende statstjenestemænd. Man kunne jo spørge, om det i så fald ikke også skulle gælde, når man søger ethvert andet job, f. eks. som røgter el. lign.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Det er klart, at jeg som ordfører for fremskridtspartiet kan støtte forslaget.

Det tilsvarende forslag, som var til første behandling i forrige samling, Folketingstidende 1974-75, 2. samling sp. 3736, mødte nok en vis modvilje, men der var dog flere ordførere, som ikke ville afvise, at der muligvis burde ske en ændring på dette område. Det gjaldt jo så udpræget den socialdemokratiske ordfører, hr. Søren B. Jørgensen, som udtrykkelig sagde, at han ikke ville afvise, der kunne blive tale om en ændring. Også venstres ordfører ved den lejlighed, fru Nathalie Lind, erklærede sig villig til at drøfte en nyvurdering af de gældende regler. Så kan man selvfølgelig diskutere, under hvilke former og i hvilket forum sådanne drøftelser skal ske. Finansministeren sagde i dag som ved førstebehandlingen i forrige samling, at eventuelle ændringer kun burde ske efter initiativ fra partierne. Jeg vil egentlig bede ministeren om et præcisere, definere, hvad ministeren forstår ved et initiativ fra partierne. Efter min opfattelse er et lovforslag i allerhøjeste grad et initiativ fra et parti, som vil være velegnet som udgangspunkt for, at man under udvalgsarbejdet fortsætter de forhandlinger, der kan være tale om, de nyvurderinger, for at bruge fru Nathalie Linds udtryk fra forrige samling, som forslaget kan give anledning til, og så når frem til den form, man eventuelt kan enes om. Men hvis man ved et initiativ fra partierne forstår, at partierne skal være enige, før der fremlægges et forslag i folketinget, så holder man jo problemet fuldstændig uden for den offentlige debat, indtil afgørelsen reelt er truffet, og det er ikke efter fremskridtspartiets opfattelse en rimelig måde at lovgive på. Det rigtige må selvfølgelig være — og det er egentlig mærkeligt, at det skal være nødvendigt at sige det — at fremsætte sit lovfør-