

**[Hørlge.]**

bejdsmarkedets område klares bedst af de implicerede parter.

Fremskridtspartiet vil under det kommende udvalgsarbejde gerne bede ministeren til samråd om bl. a. det administrative i forslaget; her tænker jeg f. eks. på art. 6 i direktivet af 10. februar 1975.

Til slut skal jeg meddele, at fremskridtspartiet naturligvis ikke er imod ligeløn, men umiddelbart ikke er indstillet på at støtte det foreliggende forslag. Vi vil dog som altid lade det kommende udvalgsarbejde afgøre vor endelige stilling.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det sidste, der blev sagt, var jo typisk for fremskridtspartiets holdning; de er altid indforstået med de gode ting og vil aldrig gøre noget for at gennemføre dem.

Men i øvrigt vil jeg gerne sige, at det radikale venstre naturligvis i princippet går ind for ligeløn og vi derfor kan tilslutte os forslaget. Men vi har nogle spørgsmål, som vi gerne vil rejse i udvalgsarbejdet, bl. a. hvilke høringer der har været foretaget. Grunden til, at vi spørger om det, er, at vi er bekendt med, at Danske Kvinders Nationalråd har sendt en række spørgsmål til direktivet, og vi vil gerne anmode om arbejdsministerens svar på dem og eventuelt andre høringssvar, som arbejdsministeren måtte have fået i forbindelse med arbejdet.

Vi vil også godt diskutere det spørgsmål, om man skal tage ind i paragraffen, at der skal stå samme arbejde eller for arbejde, som tillægges samme værdi. Vi har naturligvis bemærket de bemærkninger, arbejdsministeren har hertil, men synes, det ville være rart, hvis det trods alt kom ind i lovforslaget.

Til slut vil jeg sige, at hvis der nu netop viser sig at være nogle problemer, sådan som Danske Kvinders Nationalråd har peget på, kan det godt være lidt ærgerligt, at vi først har fået lovforslaget så sent, men vi vil gøre, hvad vi kan for alligevel at få det færdigt i rette tid.

**Ninn-Hansen (KF):**

Det konservative folkeparti er tilhængere af ligestilling mellem mænd og kvinder. Vi er det, både når det drejer sig om lønfastsættelsen, og når det drejer sig om beskatningen,

og vi beklager, at regeringen kun søger at løse den ene del af disse to spørgsmål. Hvis dette forslag vedtages inden 1. februar, kan man sige, at man lovgivningsmæssigt har klaret ligelønnen, men samtidig har man den 1. februar en situation, hvor gifte kvinder på en ganske urimelig måde fortsat betragtes som et appendiks til manden, uden selvstændighed, og det skatteforslag, der er fremsat, men først skal træde i kraft senere, løser jo ikke spørgsmålet.

Der er vel også noget mærkeligt i, at man her fastslår ligelønnen og sanktionerne, hvis ligelønnen ikke eksisterer, samtidig med at man i skattelovgivningen betragter den medhjælpende hustru som en, der kan nøjes med halv løn. Derfor synes jeg på ingen måde man har klaret det, der burde være et afgørende princip.

Vi vil være venligt indstillet over for forslaget. Det er jo særdeles interessant, at et område — lønfastsættelsen — der hidtil har hvilet på forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter, finder man det nu rigtigt at lovgive om. Når jeg tænker på hele den argumentation, regeringen og en række andre partier havde for nogle uger siden, da vi andre stillede forslag til beskyttelse af den enkelte person og fik at vide af alle, at det hørte under arbejdsmarkedets parter: når det drejer sig om at beskytte de pågældende over for organisationstvung, kan lovgivningen ikke gribe ind. Her drejer det sig om beskyttelse af den enkelte, og dér finder man det i sin orden, at man kan gribe ind lovgivningsmæssigt. Regeringen er altså på skred i den rigtige retning, og vi vil selvfølgelig tage det nye principielle standpunkt op med glæde i arbejdsmarkedsudvalget, når vi skal søge at gennemføre de andre spørgsmål.

Jeg har et spørgsmål til arbejdsministeren. Dette forslag griber jo på forskellig måde ind i noget, som man også må sige vedrører funktionærloven. For nogle år siden nedsatte arbejdsministeren — han var også dengang arbejdsminister — et udvalg til at behandle spørgsmål med henblik på en ny lovgivning vedrørende funktionærer, måske også vedrørende andre. Jeg vil gerne bede arbejdsministeren oplyse, hvornår vi kan forvente at få besked af dette udvalg. Det er, så vidt jeg husker 3 år, måske længere tid siden, udvalget gik i arbejde; nu synes