

[Wilhelm.]

sænkede faglige niveau? Hvor kommer de fra, disse lærere? De kommer jo ikke fra Kina eller Albanien eller folkedemokratiene eller ud af den blå luft. De kommer vel fra de gamle universiteter, fra før styrelsesloven, fra dengang man havde check på tingene, fra dengang man ikke havde studenterindflydelse, fra dengang man havde den høje faglige standard. De kommer vel i virkeligheden alle sammen som elever af hr. Erling Olsen og hr. Rold Andersen, og hvad de hedder alle sammen, som nu kritiserer det faglige niveau.

Om selve ideen dér til det lille eller til det store undersøgelsesudvalg, der skal tage kontakt med læreanstalterne osv., vil jeg sige, at det kan man jo godt, hvis man vinder noget tid, og hvis man kan modstå en bølge, men vi tror ikke så meget på det. Vi tror ikke så meget på det, bl. a. af den grund, at der jo er kommet reaktioner fra disse institutioner. Man har jo spurgt, eller i hvert fald har de reageret, og der findes i disse reaktioner ikke noget som helst ønske om, at man ville have gennemført disse ændringer, som nu er foreslået af regeringen. Derfor må man nok sige, at disse henvendelser har været spildt, og det vil de også være i en eventuel anden runde, for man vil ikke lytte til dem.

Vi, der et stykke tid har færdedes herinde dagligt, ved, at det ikke er nogen undtagelse, at saglige argumenter preller af på regeringen såvel som på det borgerlige flertal; det vil de også gøre i denne sag. Universiteternes relative selvstyre er en saga blot, hvis det står til regeringen, og det uanset hvad man ville svare fra læreanstalterne. Derfor finder vi, det er klogere at sige ligeud, at de progressive lærere og studenter og TAPere hellere må ruste sig til at modstå det, der bliver vedtaget her, og en ny runde med henvendelser vil nok ikke ændre så forfærdelig meget ved det.

Halvgaard (FP):

Jeg skal ganske kort til undervisningsministeren anføre, at når undervisningsministeren antyder, at der er en mangel på sammenhæng mellem vort folkeskolelovsforslag og så vort forslag til styrelseslov, så giver vort skolelovsforslag forældrene det fulde ansvar, både økonomisk og juridisk og

også til en vis grad pædagogisk inden for de retningslinjer, der fastlægges af undervisningsministeren. Jeg tænker her på retningslinjer vedrørende de obligatoriske fag. Det er min formening, at forældrene kunne leve op til et sådant ansvar. Styrelsesloven derimod har desværre vist sig ikke at være tilstrækkelig, fordi de studerende ikke har kunnet forvalte den frihed og det ansvar, som den gældende styrelseslov indebar, og som man håbede og troede på, da loven blev vedtaget i 1970 og revideret i 1973. Derfor har det været nødvendigt med denne revision.

Men jeg skal da sige, at fremskridtspartiet beklager dybt, at det har været nødvendigt med denne revision af styrelsesloven for de højere uddannelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om pensionsvilkår for nyansatte i offentlig tjeneste [af Wamberg m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXIII. Fremsat 29/10 75).

Forslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Heinesen):

Uanset hvilken holdning man indtager til spørgsmålet om den efterlønsmæssige status for personale, der er ansat i offentlige eller halvoffentlige stillinger, er det helt urealistisk som foreslået af fremskridtspartiet at forestille sig, at man kan gennemføre principielle nyordninger på dette område med virkning fra den 1. januar 1976.

Forholdet er jo det, at de gældende regler om tjenestemandspension har en nær sammenhæng med tjenestemandssystemet, og at andre efterlønsordninger inden for det