

[Ninn-Hansen.]

fremskridtspartiet dermed ophører med en, man har vel lov til at sige agitation, der ikke har gavnet nogen steder.

Når forslagsstillerne dernæst i bemærkningerne til forslaget siger om dette forslag, at grundlovens § 27 findes ikke at være til hinder for gennemførelsen af regler som de anførte, så vil jeg sige, at jeg deler ikke ganske den opfattelse. Under en anden debat i fredags gjorde jeg nogle bemærkninger om grundlovens § 27, og jeg kan henvise til de bemærkninger, jeg gjorde den dag. Men jeg må yderligere sige, at jeg mener, at § 27 forudsætter, at der er særlige pensionsordninger for tjenestemænd, og derfor mener jeg ikke, at man kan vedtage et forslag som dette.

I den forbindelse vil jeg også gøre et par bemærkninger til finansministeren, der var inde på undersøgelser, som staten foretager, og som sagde, at hensigten var, at man skulle nå frem til ensartede offentlige pensionsystemer. Jeg vil stille mig tvivlende over for, stadig på baggrund af § 27, og det forbehold tog finansministeren jo også, om det fuldt ud kan lade sig gøre uden en grundlovændring. Men jeg vil yderligere sige, hvis man har så vidtgående planer, er det så rimeligt over for tjenestemændene, der hidtil har fået deres lovgivning tilvejebragt igennem en kommissionsundersøgelse, hvor de selv har været deltagere, at man ikke sætter en sådan kommissionsundersøgelse i gang? Jeg synes i allerhøjeste grad, det rejser spørgsmålet om en ny tjenestemandskommission; hvis man har de ønsker, så mener jeg, det er dér, forberedelsen må finde sted.

Det synes jeg også der er en anden grund til. Den sidste tjenestemandsløvhvilede jo i udstrakt grad på en opretholdelse af den procentvise dyrtidsregulering. Den har man desværre afskaffet. Det ønskede et flertal her i tinget. Også af den grund vil det være rigtigt, når man skal gå videre med disse spørgsmål, at lade det ske ligesom tidligere igennem en tjenestemandskommission.

Morten Lange (SF):

Der er et kendt eventyr, hvor der er nogen, der har et særligt forhold til degne, som er lidt komisk. Det forekommer mig, at fremskridtspartiets forhold til offentligt

ansatte har samme eventyrpræg over sig. Man benytter enhver given lejlighed til at se, om man kan forfølge disse udmærkede mennesker.

Det er mærkeligt, at fremskridtspartiet samtidig føler trang til overhovedet at tage del i offentlig styrelse, som dog forudsætter et system af embedsmænd af forskellig slags. Men jeg har i hvert fald bemærket, at fremskridtspartiet stadig væk er repræsenteret i denne sal. Dette er nok i virkeligheden dybest set en selvmodsigende position, som er årsag til megen forvirring i dansk politik i øjeblikket.

Nu har man altså fremsat et af sine sædvanlige forslag, som går ud på, at tjenestemændene skal ud af pensionsordningssystemet. Det kan man naturligvis tage op i den almindelige pensionsdebat, som føres i de fleste partier, og den er ganske interessant og konstruktiv. Dette tilfældige bidrag, som piller en enkelt gruppe ud, er blot det mindst konstruktive af alle de forslag, der forefindes.

Denne debat har naturligvis haft den værdi, at de fleste partier har haft lejlighed til ganske kort at fremsætte nogle principbemærkninger om deres syn på pensioner. Jeg vil næsten ikke engang lade mig friste til det, for jeg synes, at sagen trænger til en noget mere afrundet behandling end ved en sådan anledning, som i bedste fald må siges kun at have kuriosumværdi. Derfor vil jeg ikke sige mere om den.

Ritta Ahm (KrF):

Det kunne måske nok være betimeligt, at der bliver set på hele tjenestemandsbegrebet og hermed også pensionsforholdene, både fordi det efter vor opfattelse er et forældet begreb, og fordi tjenestemandsinstitutionen gennem årene er blevet en hel del udhulet — ikke altid til fordel for de ansatte.

Det er rigtigt, som det står i bemærkningerne, at lønningerne for offentligt ansatte igennem årene har været særdeles lave, lavere end på det private arbejdsmarked, og at lønningerne i dag på visse områder er særdeles gode i det offentlige. Det ser vi i kristeligt folkeparti også som meget rimeligt. Vi deler ikke de intentioner, der ligger bag dette beslutningsforslag, men vi mener alligevel, der er en hel del af det, som det kunne være betimeligt at se på. Den sociale