

[Udenrigsministeren.]

forulempet. Det har jeg intet sagt om, og det kunne hr. Erhard Jakobsen heller ikke dokumentere heroppefra, da han havde dagens høst af bånd fra Danmarks radio med sig. Det kan nemlig ikke dokumenteres, for det er ikke sagt. Det, jeg har gjort, er — hvis hr. Erhard Jakobsen skal svare senere, var det jo praktisk, jeg ved, det ikke for ham er nødvendigt, men praktisk, om han kunne høre, hvad der blev sagt. Jeg gjorde opmærksom på, at der kunne være risiko forbundet med rejser, fordi rejseplanerne kunne blive ændret. Jeg har ikke talt om forulempelse, og det er ikke rigtigt, når hr. Erhard Jakobsen påstår det.

Så spørger hr. Erhard Jakobsen helt konkret, hvilke oplysninger jeg havde lørdag morgen, da vi protesterede. Jeg havde de oplysninger, som også rederiet havde, at det var politisk tilbageholdelse efter ordre fra Madrid, og så har vi efter min mening kun én ting at gøre, hvad jo altså også rederen har udtrykt over for os, nemlig at når søfolk eller skibe eller andre former for erhvervsforetagender kommer i vanskeligheder, søger vi at gøre, hvad vi kan.

Så blot til sidst om den af hr. Knud Jespersen foreslåede dagsorden: jeg skal under henvisning til de bemærkninger, som statsministeren tidligere gjorde i sit indlæg, sige, at vi fra regeringens side må afvise denne dagsorden.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg skal blot først minde om, at det var udenrigsministeren, der i sit svar til mig trak debatten derved, hvor ministeren ironiserede over, at jeg sagde sådan og sådan og sådan, og jeg var sådan og sådan, akkurat som det skete nu. Det var ikke et svar på sagen, men hentydninger som, at hr. Erhard Jakobsen kender vi jo alle sammen osv. Det har ikke noget med sagen at gøre.

Spørgsmålet er fortolkning af dansk. Det må hvert enkelt medlem selvfølgelig selv tage stilling til, men når ministeren nu selv indrømmer, at han har brugt udtrykket, at der ikke var tale om forulempelser, så siger jeg: er dette, at man kan risikere andre modtræk mod civile, er det ikke en forulempelse? Hvordan skal så udtrykket forulempelse forstås? Eller en risiko for, at deres rejse bliver generet på en eller anden måde. Er det ikke en forulempelse? Jeg gad nok vide, hvilken fortolkning af det danske sprog der gælder i udenrigsministeriet. Jeg ved i hvert fald, hvad der gælder blandt alle andre mennesker.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

For det første: der tør vist ikke herske nogen som helst tvivl om, at situationen i Spanien i øjeblikket går fra slem til endnu værre, at situationen og modsætningerne trappes op, at undertrykkelsen skærpes, og at som følge deraf også modstanden skærpes. Jeg tror, det er særdeles ansvarsbevidst at advare danske turister mod at rejse til et land, som befinder sig på randen af borgerkrig.

Dernæst vil jeg sige, at SF kan stemme for hr. Knud Jespersens dagsorden, selv om vi, vil jeg godt tilføje, er noget ked af denne dagsordensregn omkring Spanien — jeg skal komme tilbage til hvorfor om et øjeblik. Vi kan, eftersom venstresocialisterne ikke vil acceptere vores ændringsforslag, ikke stemme for venstresocialisternes dagsorden, medmindre vores ændringsforslag til den bliver vedtaget, fordi som den står — og jeg ved udmærket godt, hvad ETA og FRAP er, mens jeg tvivler på, om den store, brede danske befolkning rigtig er klar over det — er den sekterisk og eksklusiv. Fra SF's side har vi netop vedtaget en beslutning, hvori der lå en kritik af den løbende indsamling, idet vi ønsker, at indsamlede midler til Spanien skal gå til den samlede spanske modstandsbevægelse. Vi synes, det er forkert, at vi heroppe gør os til dommere over, hvem der gør sig særlig fortjent i forhold til andre.

Så vil jeg sige til slut, at disse dagsordener om Spanien, som VS jo startede med, ikke har bidraget til at fokusere Spaniedebatten her, for den var i gang længe inden, den har allerede statsministeren på udmærket vis startet, og det skal han ikke have utak for. Men de har bidraget til, og de kommer til at bidrage til, at man nu rundt omkring i verden kan få det indtryk, at det kun er et lille mindretal, SF, VS, DKP, som på den ene eller den anden måde støtter den spanske modstandskamp, og det er i hvert