

[Glensgård.]

hvor vi har de samme problemer, men med lovgivningen, som den ligger her, er muligheden for tilbageførsel af overskud ret tilfældig, det er ikke noget generelt, ja men det er de mennesker, der har mulighed for at hjælpe nogle arbejdspladser i gang. Det er ret tilfældigt, nemlig så tilfældigt, at det helt og holdent afhænger af, om et bestemt skatteråd har givet mulighed for en udsættelse.

Men jeg kan altså forstå på ministeren, at han ikke er indstillet på at ændre dette.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg kan bekræfte over for hr. Glensgård, at jeg ikke fremsætter forslag om ændring af loven om tilbageførsel af underskud. Jeg skal her undlade at gå ind på de mange praktiske og administrative problemer, der ville være, hvis man ville bevæge sig ind på noget sådant, og jeg skal her i denne anden omgang alene gøre et par bemærkninger til hr. Glensgårds placering af ansvaret, som han vil placere alene på regeringen og ministeren.

Dette lovforslag er ikke fremsat af den nuværende regering. Vi havde trukket det tilbage, og det blev så opretholdt af andre. Jeg vil gerne sige som min vurdering, at ansvaret for den lovgivning, der gennemføres her, har folketinget, og vi har også del i det, socialdemokratiet og regeringen, fordi vi har tilsluttet os gennemførelsen af dette forslag med det indhold, det har. Men jeg synes, der er grund til at understrege, at folketinget har et samlet ansvar for de lovforslag, der gennemføres her i tinget, og for det indhold, de har, og dette indhold indeholder ikke, som jeg forstår vi er enige om, mulighed for, at ministeren på anden måde end ved at fremsætte lovforslag kan ændre på den forskelsbehandling, der kan være tale om. Jeg har her markeret, at der fremkommer ikke lovforslag fra regeringen på dette område.

Kjørulff-Schmidt (FP):

Hvis man forestillede sig, at folketinget engang i april måned næste år besluttede med overvældende flertal at forhøje personfradraget til f. eks. 21.000 kr., og at denne regel skulle gælde allerede for indkomståret 1975, ville det så være rimeligt, at de skatteydere, som allerede havde indleveret deres

selvangivelse, ikke kunne nyde gavn af denne vedtagelse, mens de skatteydere, som havde opnået udsættelse med indgivelse af selvangivelsen, skulle nyde godt af det forhøjede personfradrag? Det ville selvfølgelig ikke være rimeligt. Det må naturligvis være sådan, at når man gennemfører begunstigende skatteregler for et bestemt indkomstår, så må det gælde for alle skatteydere, der selvangiver for det pågældende indkomstår, uanset om de har opnået udsættelse eller ikke har opnået udsættelse med deres selvangivelse. Det kan ikke være rimeligt, som det er tilfældet med loven om skattemæssig tilbageførsel af underskud, at den kun gavner de skatteydere, som har opnået udsættelse, eller som måske ikke har opnået udsættelse, men blot uden at få udsættelse har ventet med at indgive deres selvangivelse. Men det er jo tilfældet her.

Hvis ministeren ville bruge sin sunde fornuft i stedet for blot at læse embedsmændenes svar op, ville han ikke have givet det svar, han har, for det er ikke alene juridisk ukorrekt, det strider også mod lovens formål, og det strider navnlig mod sund fornuft, at man her indfører en forskelsbehandling, alt efter om skatteyderne har selvangivet rettidigt eller ikke har gjort det, sådan at de, der ikke har selvangivet rettidigt, stilles ekstra gunstigt.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren ikke er enig i, at det er principielt forkert at følge en sådan fremgangsmåde, hvor der gennemføres særlig begunstigende regler for dem, der ikke selvangiver rettidigt.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg vil gerne sige til hr. Kjørulff-Schmidt, at det svar, jeg har givet folketinget her, ikke er embedsmændenes svar, det er mit svar på det spørgsmål, der er stillet af hr. Glensgård.

Jeg vil derefter gerne sige, at der er ikke tale om, at vi her indfører en forskelsbehandling. Der er tale om, at vi administrerer den lov, som dette folketing har vedtaget bl. a. med fremskridtspartiets stemmer, og jeg går ud fra, at fremskridtspartiet — ja, jeg ved ikke, om jeg kan gå ud fra det, men det bør være sådan, at medlemmer af dette ting har den opfattelse, at de love, der gennemføres her i folketinget, skal administreres