

[Jørgen Junior.]

proprieres af nogle af de omkringliggende haver? Det er blevet mig oplyst, og jeg går ud fra, at ministeren kan afkræfte dette. I modsat fald skal der altså eksproprieres.

Biltzing (V):

Jeg har nøje lyttet til socialministerens svar til hr. Jørgen Junior, men har ikke kunnet finde svaret på det spørgsmål, som mange af haveforeningen Sønderbros medlemmer har stillet sig, nemlig: hvorfor kan denne institution ikke lægges på et andet sted på Amager? Ja, det vil sige, ministeren taler om betragtelige merudgifter, om forsinkelse af byggeriet, og ministeren trøster sig med, at Københavns kommune har lovet at ville finde andre arealer til at lave kolonihaver på. Men socialministeren må være klar over, at der er mange, bl. a. pensionister, for hvem deres kolonihave er deres ét og alt, og som ikke har kræfter og vel næppe heller mulighed for at starte forfra et andet sted. Her ligger jo en kerne til et menneskeligt problem.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om vi kan forvente i fremtidige tilfælde at se socialministeriet i en lidt mere opvakt rolle end i det foreliggende tilfælde, hvor jeg synes, at resultatet — det, der ser ud til at blive resultatet — er meget, meget beklageligt.

Så vil jeg endelig sige, at jeg er forbavset over, at socialministeriet af alle ministerier skal have bøjet i neon, at når man lægger en institution midt i en haveforening, så skaber man menneskelige problemer. Jeg er også forbavset over, at det er andre, der over for socialministeren skal komme og pege på arealer, hvor disse vanskeligheder ikke vil opstå.

Jeg vil opfordre socialministeren til at tænke lidt mindre på penge, lidt mindre på forsinkelse og lidt mere på de mennesker, der bliver berørt af det. Jeg vil derfor forny spørgsmålet og spørge, om ministeren på ny vil overveje at ændre placeringen af den påtænkte institution, f. eks. til arealet bag ved Hotel Scandinavia.

Inge Krogh (KrF):

Jeg må takke socialministeren for det svar, der er blevet givet til hr. Jørgen Junior, og jeg vil spørge socialministeren, om socialministeren mest muligt vil fremme

bygningen af denne institution på Irlandsvej. Det har, som socialministeren omtalte det, trukket alt for længe ud. Vi ved af erfaring, at flytter man et projekt, tager det længere tid end normalt.

Så vil jeg sige tak, fordi socialministeren respekterer det lovforslag om bygning af denne institution, som er blevet vedtaget her i folketinget, og vil udtrykke håbet om, at socialministeren også overholder et andet lovforslag, som er blevet vedtaget her i tinget, om bygning af en institution for voksne åndssvage i Nyborg.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg vil gerne gentage mit svar til hr. Jørgen Junior: der skal ikke eksproprieres i forbindelse med byggeriet af institutionen på Irlandsvej. Socialministeriet ejer arealet.

Hr. Biltzing opfordrede mig til at tænke lidt mindre på penge og lidt mere på mennesker. Jeg tror sjældent, at jeg får den besked her i folketinget. Jeg får altid besked om at tænke meget på pengene, og det må jeg altså også gøre i dette forhold. Når jeg skal tænke på mennesker, så er der altså også en meget stor gruppe mennesker, hvis forhold lader meget tilbage at ønske, og det er de mennesker, der er under åndssvageforsorgen.

Vi skal have det byggeri i gang, og jeg kan kun være enig med fru Inge Krogh i, at det ikke kan ske hurtigt nok. Der har været meget, meget store beklagelser over forholdene på Ebberødgård, og jeg kan kun være enig i, at der tiltrænges store forbedringer. Det, vi skal, er at have bygget Irlandsvejinstitutionen så hurtigt, som det overhovedet er muligt, og en forsinkelse på 2 år kan jeg ikke acceptere.

Jørgen Junior (FP):

Naturligvis er det skuffende, at fru Inge Krogh ser ikke-menneskeligt på problemet. Det er dog mere skuffende, at socialministeren siger, at hun må nu se på pengene, altså med andre ord simpelt hen accepterer, at der er tale om, at det ville være en merudgift, hvis man nu droppede dette Irlandsvejprojekt og overførte det til et andet sted.

Jeg er enig i, at Ebberødgårdpatienterne for manges vedkommende trænger til at få et nyt sted at komme hen. Det er vi alle sammen enige i. Derfor er det slet ikke det,