

Kurt Hansen (VS):

Jeg beklager faktisk meget, at det overhovedet er nødvendigt at stille dette spørgsmål, men regeringen har haft tid nok til at sige sin mening omkring de her ting, og det er endnu ikke sket. Regeringens og socialdemokratiets hidtidige klassesamarbejdspolitik tillader os ikke at betragte det som en selvfølge, at regeringen vil stå fast over for de igangværende bestræbelser på at nedbryde lønarbejdernes organisering.

VS er som bekendt ikke ukritisk over for fagbevægelsen. Vi ser da også en del af baggrunden i de verserende konflikter i den velbegrundede skepsis til og mistillid over for fagbureaukratiet, som følger af LOs — all right, lad os kalde det perspektivløse politik. Men det medfører naturligvis ikke, at vi stille og roligt vil se på, at grundlaget for lønarbejdernes organisering fjernes, og at der åbnes mulighed for uindskrænket anvendelse af uorganiseret og dermed underbetalt arbejdskraft.

Spørgsmålet tager ganske enkelt sigte på at få afklaret: er der overhovedet nogen grænse for, hvilke borgerlige flertalsbeslutninger regeringen og socialdemokratiet vil finde sig i at administrere? Vil statsministeren klart og tydeligt svare på, om den socialdemokratiske regering vil lade sig påtvinge en lovgivning, som reelt svækker lønarbejdernes muligheder for at organisere sig og dermed forbedrer kapitalens muligheder for at trykke lønningerne og øge udbytningen så meget, at det vil få uoverskuelige konsekvenser og måske i særdeleshed i den nuværende beskæftigelsessituation?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Til hr. Kurt Hansen har jeg kun et ganske kort svar. Man kan ikke forlange, ikke vente, at regeringen her i spørgetiden skal tage, som hr. Kurt Hansen siger, klar stilling til et forslag, som vi endnu ikke kender. Vi har ikke modtaget disse forslag, og vi vil naturligvis tage stilling til dem, når de bliver fremsat og får en første behandling her i folketinget.

Så spørger hr. Kurt Hansen også i sit spørgsmål, om regeringen om nødvendigt vil udskrive valg. Det ville være første gang, hvis man benyttede lejligheden til i spørgetiden at erklære, at man ville udskrive valg.

Jeg kan altså ikke rigtig efterkomme det ønske.

Kurt Hansen (V):

Det er ikke et spørgsmål, om jeg opstiller en ønskeseddel og så prøver at få den opfyldt. Det er et spørgsmål om, hvordan realiteterne ville komme til at forme sig ude omkring på arbejdsmarkedet, efter at det eventuelt ville ske, at en socialdemokratisk regering havde lagt ryg til noget sådant, som vi i principperne godt kender. Det er det, jeg synes er vigtigt. Vi ved, at i princippet er der flere borgerlige partier, der søger at få undergravet mulighederne for en solidaritet inden for fagforeningerne, inden for store dele af fagbevægelsen. Det synes jeg godt man i princippet kan tage stilling til og give udtryk for. Jeg er overbevist om, at det vil få stor, stor betydning for fremtidige løn- og arbejdsforhold inden for arbejderklassen.

Arnfast (CD):

Jeg er glad for, at statsministeren afviste spørgsmålet om udskrivning af valg, for så vil jeg jo nok sige, at disse blokadevægter nåede en betydelig virkning af de nattevægter, de har holdt.

Sidste afsnit i begrundelsen fra hr. Kurt Hansen lyder:

„Vi mener, det er vigtigt, at arbejderklassen og fagbevægelsen hurtigst muligt bliver klar over, hvor de står, så man kan diskutere, hvilke kampmidler der må tages i brug.“

Dér ligger det sådan, at centrum-demokraterne i morgen fremsætter et forslag til tydeliggørelse af § 261 i straffeloven om ret til adgang til ejendomme, kirker, skoler m. v.

Vel har statsministeren ikke set dette forslag, og vel har statsministeren lige sagt, at han ikke vil tage stilling til forslag før, men jeg hørte før i svaret på det forrige spørgsmål, som jeg ikke havde lejlighed til på grund af reglerne herinde at deltage i debatten om, at statsministeren var villig til i givet fald — eller ikke ville afvise, hvor der var behov for det — at skærpe reglerne. Det vil jeg gerne have tydeliggjort på den måde, om statsministeren vil medvirke til det forslag, som statsministeren vist er bekendt med, om ændring af borgerlig straffelov med