

**Voigt (FP):**

Blot lige til indenrigsministeren, at det var bestemt ikke en morsomhed, når jeg nævnte civilforsvaret, for de er skam udmærket uddannede, disse mennesker. Indenrigsministeren er åbenbart ikke bekendt med, at det kun var 10 pct. af den samlede masse, der strejkede på Fyn. Det var kun 300 ud af 3.000, der strejkede, og disse 300 forsøgte med mange forskellige midler at forhindre det daglige arbejde på sygehuset, så der er altså ikke tale om nogen morsomhed. Jeg mener virkelig alvorligt, at vi kunne have sat civilforsvaret ind, men det kan vi jo vende tilbage til ved det næste spørgsmål.

**Jens Peter Jensen (V):**

Må jeg som en af dem, der har været involveret i denne sag i mange, lange og besværlige forhandlinger, sige her, at jeg synes, at indenrigsministeren har ret i, at han ikke kan svare positivt i hr. Voigts forstand på det spørgsmål, der er stillet, og jeg finder, det er urimeligt, at man her kommer med en udtalelse om, at der sidder 15 lovbydere i det fynske amtsråd. De 15, der her sigtes til, er mine modstandere i denne sag, men jeg synes ikke, at de skal betegnes som lovbydere, så længe der ikke foreligger en domstolsafgørelse, der kunne bekræfte en så stærk udtalelse.

**Formanden:**

Medspørgere kan få ordet for at stille spørgsmål. Det savnede jeg her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Voigt* (FP) til indenrigsministeren:

„Ministeren bedes oplyse, hvordan han vil sikre, at patienterne på vore sygehuse får en normal pleje, samt hvordan fjernelsen af snavsetøj og lignende skal foregå, hvis der atter udbryder strejker i lighed med f. eks. Ragnhild Jensen-sagen.“

(Spm. nr. 36).

**Voigt (FP):**

Jeg kan forstå på formanden, at man ikke må kommentere, så jeg skal undlade at kommentere, hvad hr. Jens Peter Jensen sagde, men tale med ham bagefter.

Når jeg har stillet det spørgsmål her til indenrigsministeren, så er det, fordi det er sådan, at hvis nu de 3 radikale i det fynske amtsråd ikke havde gjort sig til lovbydere, så havde vi stået i den situation, at strejken havde fortsat, og for mig at se, og efter hvad jeg har fået oplyst, er der ikke en ordentlig katastrofeplan i en sådan situation.

Det bevirkede bl. a., at portører nægtede at transportere medicin, der af læger blev betegnet som vigtig. En patient blev dårlig på en afdeling, mistænkt for blodprop i hjertet, men man nægtede at køre ham ned. Man stod og forhandlede i 20 minutter med portørerne, hvorefter andet personale måtte klare det. Portører har nægtet at indsamle snavsetøj og affald, på trods af at den vagthavende overlæge henviste til infektionsrisikoen. Portører har nægtet at transportere blodprøver til analyse for 4 akutte patienter. Sådan kunne jeg nævne en stribe af lægepåstande, der er kommet fra flere forskellige sider, bl. a. igennem læserbreve og igennem interviews, og disse forhold er da uacceptable.

Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål i relation til det spørgsmål, jeg har stillet, om indenrigsministeren vil pålægge amtsborgmester J.P. Fisker, at man får en katastrofeplan, hvis der skulle udbryde en lignende strejke, således at vi forebygger den slags ting her, hvor mennesker kan komme i livsfare.

**Indenrigsministeren (*Egon Jensen*):**

Jeg tror ikke, at jeg behøver pålægge amtsborgmesteren for Fyn at lave en særlig katastrofeplan for Fyn, for det gælder for samtlige landets sygehuse, at man har det, der hedder en sygehusberedskabsplan.

Men i anledning af det spørgsmål, hr. Voigt har stillet mig, skal jeg sige, at det først er nødvendigt, at jeg citerer sygehuslovens § 1, der fastslår, at sygehusvæsenet varetages af amtskommunerne. Amtsrådene har altså ansvaret for sygehusvæsenet i dette land. Det ved spørgeren jo nok i forvejen, men det er meget væsentligt at fæstholde, også set i relation til den konkrete sag, spørgeren nævner.

Der spørges om, hvad indenrigsministeren vil foretage sig, hvis der atter udbryder strejke i lighed med f. eks. Ragnhild Jensen-