

[Ebba Strange.]

så længe der løber en afdragsordning, men hvis den går i stå, hænger man altså på den: så går boligen til tvangsauktion, uden at man har fået noget andet i stedet, og det kan stille en familie i en ganske overordentlig vanskelig situation.

Jeg er også ligesom hr. Ejler Koch ked af, at man i justitsministeriet har bøjet sig for at nedsætte den fredningstid, der lå i det oprindelige lovforslag, men det kan vi jo vende tilbage til.

På samme måde må vi åbenbart igen drøfte forslaget om det offentliges fortrinsstilling, og derom kan jeg ikke på nuværende tidspunkt sige andet, end at jeg er enig med ministeren i den måde, sagen er fremstillet på. Det er på en eller anden måde, som om det i dette land er værre at snyde private, end det er at snyde det offentlige. Det er, som om det næsten er en hæder, hvis man snyder skattevæsenet, men en forbrydelse, hvis man snyder en privat fordringshaver. Det mener jeg er en helt forkert moralsk opfattelse, der har bredt sig i landet, og den skal vi i hvert fald ikke være med til at udbrede.

Jeg tror, der venter et spændende udvælgsarbejde, og jeg vil også gerne støtte hr. Ejler Koch i, at hvis vi kunne få det færdigt hurtigere, så lovforslaget kan træde i kraft før 1. januar 1977, synes jeg, det ville være lykkeligt, fordi der er tale om forbedringer, der virkelig kan gavne helt almindelige mennesker i dette land.

**Poul H. Møller (KrF):**

Under gennemlæsning af de foreliggende lovforslag har der stået et billede for mig, vistnok malt af den kendte danske maler Erik Henningsen omkring århundredskiftet, hvor man ser en lille forarmet familie ved en udsættelsesforretning, de er sat på gaden med deres fattige bohøve og måske nogle få tuberkuløse børn. Jeg husker også, at der står en politimand, som formentlig har medvirket i denne udsættelsesforretning, og ser medlidende på disse stakler.

Det er lykkeligvis fortid det dér, men mine tanker faldt dog på det, fordi der også i disse lovforslag i mange tilfælde vil være tale om politiets medvirken. Jeg tænker her især på de tilfælde, hvor man kræver, at po-

litiet medvirker som gratis inkassator i afbetalingsforhold. Der er jo her ofte tale om medborgere, som af måske lidt vel smarte forretningsfolk — det gælder jo navnlig inden for brancherne radio, tv og hårde hvidevarer — er blevet lokket ind i et afbetalingsforhold, som han eller hun slet ikke kan leve op til, og som uværgerlig ender som en fogedsag. Jeg mener ikke, det er rigtigt — det er sagt allerede flere gange fra denne talerstol i debatten — i en tid, hvor borgerne råber på mere politi på gaden, at engagere fast hele året rundt en så stor del af politiet til sådanne opgaver, som jeg ikke mener er politimæssige.

Jeg har også i den forbindelse mærket mig, at der ifølge § 17 A, stk. 2, i lovforslag nr. 18 om retsplejeloven, udpantningsloven og lov om inddragelse af underholdsbidrag er anført, at man kan bemyndige andre personer end fuldmægtige til at udføre fogedforretninger, altså formentlig ikke-jurister. Så her er tale om kvalifikationskrav, og jeg vil tro, at man også kan finde en ordning, der ikke i så høj grad som nu binder politiets personale til disse opgaver. Det var et lille sidespring, men jeg håber på, at vi også under udvalgsbehandlingen kan komme ind på disse problemer.

Jeg vil i øvrigt udtrykke min glæde som lægmand over efter gennemlæsningen — det er jo jura dette her — at lovforslaget er udformet i et forståeligt og rent dansk. Jeg havde egentlig den tanke i baghovedet, om det kunne skyldes, at vi for øjeblikket har en justitsminister, der ikke er jurist, men jeg er klar over, at det meste af lovforslaget er udarbejdet i 1973, før den nuværende justitsminister kom i sædet. Men alligevel.

Lovforslaget betyder, så vidt jeg som lægmand kan se, en mere human behandling af de af vore medborgere, som mere eller mindre selvforskyldt er kommet, som det hedder med et fint ord, i likviditetsvanskeligheder, og så langt som jeg kan se, vil bestemmelserne også udvirke en mere smidig forretningsgang for dem, som i det daglige skal virke praktisk med loven. Det gælder begge lovforslag.

Jeg skal ikke komme med detaljer her, vi skal jo i gang med behandlingen i udvalg, og jeg kan tilsige kristeligt folkepartis velvillige medvirken under denne udvalgsbehandling.