

Hanne Reintoft (DKP):

Vi er enige i, at det er et fremskridt at få inddrivelsen af pengekrav forenklet og billiggjort, men jeg vil ligesom hr. Ejler Koch og fru Ebba Strange understrege, at vi også i den forbindelse skulle overveje de forhold, hvorunder dokumenter affattes som pengekrav.

Det er vores opfattelse, at det største problem ved udlæg og udpantning er, at vi tillader næsten alle mulige former for reklame- og salgsmetoder, hvorefter kreditoren med loven i hånd frit kan forfølge skyldnernes økonomiske aktiviteter for at inddrive sine pengekrav. Mange forsikringskontrakter og mange afbetalingskontrakter er jo underskrevet for at slippe af med sælgeren, og mange mennesker ved ikke, hvad der står i de kontrakter, de har skrevet under på.

Jeg har netop pakket dødsboet efter en invalidepensionist, en enlig kvinde med mange børn. Hun havde i 1½ år troligt betalt 75 kr. om måneden på et tv-apparat, og da hun døde, skyldte hun mere, end det nogen sinde havde kostet. Når vi tillader den slags forretningsmetoder, kan vi altså få gang i fogedsagerne.

En anden side af problemet er brugen af vekslar ved afbetalingskøb, som er forbudt i mange andre lande. Problemet er måske ikke stort, men så længe denne fremgangsmåde er tilladt, kan man aldrig forebygge, at denne betalingsmåde bliver brugt ved afbetalingskøb.

Jeg tror også gerne, vi vil fremhæve, at checkbetaling ved udsalg eller tilbud måske ikke er det bedste forhold at indgå en økonomisk aftale under. I det hele taget kunne vi nok tage en debat om hele checkmisbruget, for checks og vekslar burde ikke altid have samme gyldighed som kontante penge. Vi ved, det kriminaliserer mange mennesker, og vi ved også, det koster retsapparatet ganske mange penge at forfølge dem og give dem en straf, som de har svært ved at komme over senere.

Problemerne forværres jo ofte af, at sælgeren kan foretage samlede skattemæssige afskrivninger på debitor massen helt op til 20 pct., og af, at sælgeren ofte overdriver de skattemæssige fordele af, at renteudgiften kan fratrækkes i skattepligtig indkomst, når han er ude at agitere for at få solgt sine va-

rer. Der er næsten ingen grænser for, hvor aggressivt salgsgenter har lov til at optræde, og netop for små indtægter betyder dette skattefradrag ikke ret meget. Jeg tror, at vi kunne løse mange af de vanskeligheder, som inddrivelsen af pengekrav volder, hvis vi også reviderede lovgivningen på andre punkter, ikke mindst loven om køb på afbetaling.

Jeg er ligesom andre ordførere meget, meget interesseret i det, der ligger fra syd-jysk universitetscenter om gældssanering. Jeg er fuldstændig klar over de store politiske problemer, det frembyder, fordi jeg ved, at det politisk vil blive udsat for en misbrugsdebat, men jeg mener også at vide, at der er nogle familier og nogle mennesker, vi overhovedet kun får på fode igen, hvis vi finder en eller anden løsning, og jeg synes, det var et interessant materiale, der kom.

Hr. Gudme har da evig ret, når han siger, at i lønindeholdelse er en krone en krone, men der er bare det, at i meget stramme budgetter — og det har mange mennesker — kan det være ganske katastrofalt at få indeholdt i lønnen, så det skal altså være meget beskedne beløb. I forvejen kan der indeholdes alt for meget: jeg har for nylig været ude for en, der fik indeholdt 80 pct. af sin løn i skat og skyldige børnebidrag, og når noget sådant kan finde sted, svækker vi altså mennesker, så de mister både evner og muligheder og selvfølgelig også lysten til at arbejde.

Der er én ting til, som jeg meget gerne vil have justitsministeren til at se på, og det er de fogedforretninger, vi har med de meget tragiske udsættelser af lejligheder, også af mennesker med små børn. Vi har både Ishøj-planen, hvor de siger, de har op til 30 om måneden, og vi har også andre dyre byggerier. Jeg synes ikke, vi kan tillade disse fogedsager, når der er mindreårige børn, hvis ikke kommunerne får indskærpet deres pligt til at anvise alternative boliger; det er en bestemmelse i forsorgslov og senere bistandslov, som ikke bliver overholdt, og der kommer nogle helt forfærdelige menneskelige tragedier ud af det.

Endelig er der to spørgsmål, som jeg gerne vil stille i forbindelse med lovforslag nr. 19 om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter; det er muligt, at jeg ikke er orienteret, men så kan jeg måske