

[Wilhjelm.]

kapitalister, små eller store, som ejer dem, og som denne støtte går til.

Jeg tager især ordet på grund af finansministerens svar, skulle det vist være, til mig. Det, jeg spurgte om, er, hvordan man kan påstå, som finansministeren gør i fremsættelsen, at garantiordningen ikke medfører udgifter for staten, når der dog er tale om et indirekte tilskud gennem en fiktiv lav rente. Jeg fik et svar, som var: goddag mand, og som gik på, at det dog var kedeligt at høre, at VS var imod rentesubsidier, men det er jo også en slags svar. Alene ordet rentesubsidier tager jeg, medmindre vi hører mere, som finansministerens erkendelse af, at der selvfølgelig er tale om subsidier, og at det altså ikke er korrekt at sige, at denne slags ordninger ikke medfører udgifter for staten.

Johan Nielsen (S):

Må jeg lige have lov at oplyse hr. Glensgård om, at der næppe er nogen fiskerflåde i verden, bortset fra russernes og japanernes, som er så fleksibel som den færøske fiskerflåde. Man kan finde færøske fiskerskibe ved vestkysten af Afrika. Man kan finde dem i massevis i Nordsøen. Man kan finde dem i Barentshavet ved Svalbard og ved Bjørnøen, man kan finde dem ved Island, ved Grønland, og man kan finde dem ved Flems Cap eller på de forskellige steder ved Newfoundland. Fra færøsk side ønsker man et så stort felt som muligt. Man har i de sidste år udvist et initiativ, som jeg faktisk selv, skønt jeg er gammel fisker og færing, undrer mig over, og en opfindsomhed, når det gælder om at skifte fra den ene fiskerimetode til den anden. Der er ikke tale om, at man fra færøsk side vil mindske noget af fiskeriet, tværtimod.

Jeg skal lige oplyse hr. Wilhjelm om, at jeg godt ved, at det færøske samfund et kapitalistisk samfund, og at jeg ville ønske det anderledes. Det er lige ved at være en privatsag, for dér formår jeg for lidt, men det færøske folk ejer deres egne produktionsmidler i langt højere grad end noget andet folk i Skandinavien.

Finansministeren (Heinesen):

Det er klart, at ordningen er et rentesubsidium. Der står da også i bemærkningerne til lovforslaget, ikke at forslaget ikke medfører

udgifter for staten, men der står: „Staten har ikke hidtil i henhold til garantien haft udgifter til opfyldelse af instituttets forpligtelser“, hvilket er så rigtigt, som det er sagt.

Så skal jeg derudover oplyse, at der kun gives statsgaranti for lån til nybyggeri.

Poul Dam (SF):

Jeg vil gerne takke hr. Glensgård, fordi han nu gjorde det helt klart, hvad det var, han mente. Han vil gerne være med til at yde statsstøtte til rovfiskeri, til udnyttelse af ressourcerne i andre landes territorialfarvande, til, at Danmark bryder med det internationale samarbejde for en ensidig dansk berigelses skyld. Det var klare ord fra fremskridtspartiet. Vi har nok haft en mistanke om, at det var det, man mente.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om arbejdsmiljø.

(Lovforslag nr. 8. Fremsat 8/10 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Auken (S):

Det forslag til lov om arbejdsmiljø, som vi diskuterer i dag, er identisk med et forslag til arbejdsmiljølov, som dette folketing ved tre tidligere lejligheder har fået forelagt. På den baggrund har partiene i folketingets arbejdsmarkedsudvalg bedt mig som udvalgets formand på partiernes vegne om at knytte enkelte bemærkninger til arbejdet med forslaget.

Vi er allerede i folketingets arbejdsmarkedsudvalg langt i retning af arbejdet med dette forslag. Der er fra partiernes side blevet udfoldet et meget stort arbejde med forslaget, og vi har i forbindelse med dette arbejde fået afklaret en række spørgsmål, men