

[Ministeren for skatter og afgifter.]
 række gode ting i. Jeg har selvfølgelig noteret mig, at der fra enkelte partiers side er givet udtryk for, at man ikke kan medvirke til den forhøjelse af afgifterne på i alt 12 mill. kr., der er indbygget. Jeg skal dog gøre den enkelte tilføjelse til hr. Knud Jespersen og hr. Wilhjelm, at det forekommer mig at være at svinge sig meget højt op i vurderingen af de beskæftigelsesmæssige konsekvenser, som måtte kunne følge af denne afgiftsændring.

Jeg skal til hr. Brixtofte sige, at jeg selvfølgelig er parat til over for folketingets skatte- og afgiftsudvalg at fremlægge en oversigt over de forskellige former for afgifter, vi har, og det provenu, de indbringer, og jeg skal også gerne i den udstrækning, det er muligt, give en redegørelse for de administrative udgifter, der er forbundet dermed. Men jeg skal gøre den tilføjelse, at der jo for en række af disse afgifter ikke ligger nogen meget nøjagtig opgørelse over de udgifter, der er forbundet med dem, også fordi en række af dem kører administrativt i sammenhæng.

Jeg skal til hr. Glistrup, og det kan også gælde hr. Stetter, sige, at der er jo her tale om — og det forstår jeg at der er en vis accept af — at der skal tilvejebringes en konkurrencemæssig ligestilling mellem gramfonpladerne og kassettebåndene, fordi de jo opererer på samme marked. Og når man her siger nej til at gå den vej at tilvejebringe denne ligestilling ved at indføre afgift på kassettebånd og i stedet foreslår, at man fjerner afgiften på gramfonplader, så er det jo, selv om det er små beløb, vi taler om, et lille skridt i retning af at begrænse mulighederne for at give den lettelse i de direkte skatter, som begge ordførere ved andre lejligheder taler så stærkt for.

Der faldt nogle bemærkninger om utrygheden ved, om denne omlægning af gramfonpladeafgiften kunne føre med sig, at det blev sværere at sælge gramfonplader billigt, det var hr. Poul Dam, der var inde på det spørgsmål, og hr. Wilhjelm var inde på spørgsmålet, om denne afgifts placering nu ville føre med sig, at der ville være en tendens til en stigning i detailledet, fordi man i branchen opererede med nogle meget store detailhandelsavancer.

Her må jeg understrege, at det, der sker, er jo ikke, at man flytter avancen fra detailledet til engrosledet, men fra fabrikantproduktions- og importledet til engrosledet. Det vil sige, at den afgift, der er på det tidspunkt, detailhandleren modtager varen, er ganske den samme som efter de hidtidige regler. Derfor har jeg meget svært ved at se, at der skulle være ting i det foreliggende forslag, som skulle kunne begrænse nogle detailhandlers mulighed for at sælge pladerne billigere end hidtil, og jeg har meget svært ved at se, at der i dette skulle være nogen form for automatik, som skulle kunne føre til, at den faktiske avance og dermed detailpriserne bliver højere end efter de nugældende regler. Alt taler for, at de vil blive ganske de samme. Det er klart, at mens vi har pris- og avancestoploven løbende, vil der heri være en begrænsning, men jeg ser ikke, at der i det fremsatte forslag ligger noget incitament til højere detailpriser end dem, vi i dag kender for gramfonplader.

Jeg skal takke for modtagelsen af forslaget og selvfølgelig give tilsagn om at ville medvirke under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget (15/10 75):

Udtræder: Kaj Hansen
 Nyt medlem: Fuglsang.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 17. oktober, kl. 11 med følgende dagsorden: