

Gunner Baunsgaard (RV):

Jeg kan tilslutte mig, hvad der er blevet nævnt fra socialdemokratiet og venstre. Det er sådan i loven om kommuneskat for Grønland, at der ikke er institueret de særregler, som vi behandler her vedrørende udbytteskat, som medfører enkelte kommuners vældige økonomiske fordel af at have et mineselskab beliggende inden for sine grænser, og det må nok være sådan, at Grønland som helhed bør have ret til at få disse midler i landskassen.

Vi skal ved lovforslaget være med til at skabe ret og skel. Der vil nok være nogle problemer, som vi godt vil se på i udvalget, men lovforslaget er jo anbefalet af Grønlands landsråd, og vi kan fra det radikale venstre i princippet tiltræde det.

Lembourn (KF):

Egentlig strider lovforslaget imod vores hovedprincip om at decentralisere økonomien og administrationen i Grønland så meget som muligt, men man kan jo også få for meget af det gode, og i det specielle eksempel som er årsag til dette lovforslag, tror jeg egentlig også at den kommune, som nyder godt af millionerne, selv er indforstået hermed. Det er naturligvis rimeligt, når det drejer sig om så store skatteindtægter, at det bliver jævnt fordelt, og at landskassen tager sig af det, så det konservative folkeparti kan støtte lovforslaget.

Thue Christiansen (SF):

Det er vigtigere for os grønlændere, at vi i fremtiden, især i fremtiden, føler os solidarisk i alle samfundsspørgsmål. Det samme gælder også spørgsmålet om det foreliggende lovforslag om fordeling af udbytteskatten fra mineselskaberne i Grønland.

Det er ganske tilfældigt, at f. eks. Umanak kommune blev den kommune, hvor det udenlandske mineselskab er kommet til at operere og således ved nuværende lovgivning giver kommunen stor mulighed for at høste efter forholdene i Grønland betydelige indtægter. Dette skaber skævhed i det grønlandske samfund, hvor der i forvejen findes store forskelle i økonomisk henseende kommunerne imellem.

I princippet er jeg enig i det foreliggende lovforslag, men jeg kan ikke undlade at

bemærke, at Umanak kommune sammen med andre fangerkommuner befinder sig i en økonomisk og udviklingsmæssigt meget dårlig situation, idet de er blevet forfordelt efter G-60's princip, som gik ud på at udbygge åbenvandshyberne på bekostning af fangerkommunernes stagnation.

Jeg kunne tænke mig i den forbindelse at stille det spørgsmål til Grønlandsministeren, om der i fremtiden ikke er tænkt på at give disse fangerkommuner mulighed for ekstra indtægter og ekstra udvikling f. eks. gennem et fond, hvis indkomster stammer fra de omtalte indtægter fra mineselskaber.

Et andet spørgsmål må man heller ikke undervurdere. Her tænker jeg på den store risiko for forurening af de områder, hvor mineselskaberne opererer. Det er klart, at en eventuel forurening af området ville få katastrofale følger for fiskeri- og fangererhvervet, hvorfor det vil være rimeligt at tænke på en ekstra bevilling til hjemkommunen, hvor der foretages minevirksomhed, gennem en eventuel ændring af mine- og skatteloven eller gennem en aftale mellem landsrådet og kommunerne.

Med disse forbehold anbefaler jeg det foreliggende lovforslag.

Poul H. Møller (KrF):

Da vor ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på kristeligt folkepartis vegne ganske kort kommentere det foreliggende lovforslag, som jo går ud på en ændring af kommuneskatten i Grønland, og det må ses som en harmonisering med den specielle mineskat.

Det er klart, at man må forudse et ikke lille skatteprovenu fra de koncessionerede selskaber, der arbejder på at udvinde riggdommene deroppe i Grønland, bl.a. i de grønlandske fjelde, og såfremt sådan et provenu skulle tilfalde en ganske lille kommune, kunne det virke aldeles ødelæggende på kommunen, idet man slet ikke ville være i stand til at administrere så store beløb. Derfor er det en ganske naturlig ting, at udbytteskat skal tilfalde landskassen, som bedre kan administrere disse beløb til fordel for det samlede Grønland. Denne ordning er jo også tiltrådt af det grønlandske landsråd, og jeg kan derfor på kristeligt folkepartis vegne tilsige velvillig udvalgsbehandling af lovforslaget.