

B. Jørgensen, Thue Christiansen, K. J. Mortensen, Poul Mortensen, Johan Nielsen, Tastesen, Svend Haugaard, Gunner Baunsgaard, Poul Dam, Sten Folke, Lembourn.

Den næste sag på dagsordenen var;
Første behandling af forslag til næringslov.
 (Lovforslag nr. 10. Fremsat 8/10 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Dorte Bennedsen (S):

Det foreliggende forslag til næringslov er i det store og hele udtryk for opfyldelsen af den løfteparagraf om afskaffelse af næringsbrev for handlende, håndværkere og industridrivende samt for speditører og vognmænd, som under udvalgsbehandlingen blev indføjet i 1966-loven.

Jeg kan på mit partis vegne tilslutte mig, at næringsbrev afskaffes for disse kategorier, og samtidig vil jeg da godt takke ministeren for, at han har opgivet den tanke om en anmeldelsespligt, som også lå i 1966-loven. Jeg er ganske enig med ministeren i, at en sådan anmeldelsespligt til erhvervsregisteret er en unødvendig og dermed en overflødig administration, da erhvervsregisteret gennem sit samarbejde med en række andre offentlige registre automatisk vil komme i besiddelse af de samme oplysninger, som en anmeldelsespligt kunne give.

Ministeren nævnte i sin fremsættelsestale, at det foreliggende lovforslag har været til høring hos de interesserede erhvervs- og forbrugerorganisationer, der alle har givet deres tilslutning. Dette kan jeg bekræfte, hvad angår Forbrugerrådet, den organisation, jeg er knyttet til, men jeg må så føje til, at i hvert fald to af organisationerne til deres tilslutning føjede et meget stærkt ønske om, at man i lovforslaget medtog forbrugerkommissionens enstemmige forslag om at gennemføre et principielt forbud mod uanmodet henvendelse på bopæl. De problemer, som er forbundet med uanmodet dørsalg, har været drøftet i forskellig sammenhæng, bl. a. i hvert fald her i tinget ved anden behandling af den nugældende lov, ligesom der jo med baggrund i en rekommandation fra Nordisk Råd har været et nordisk udvalgsarbejde om fortrydelsesret ved uanmodet henvendelse på bopæl. På

basis af dette udvalgsarbejde har i øvrigt både Sverige og Norge indført fortrydelsesfrister, ligesom sådanne også findes i England og delvis i USA.

Forbrugerkommissionens lovudvalg er i sit arbejde som sagt kommet frem til den holdning, at uanmodet henvendelse ved bopæl helt bør forbydes, og at dette offentlige forbud bør følges op med en bestemmelse om, at aftaler indgået i strid hermed ikke er gyldige. Herved bortfalder jo spørgsmålet om fortrydelsesret, og som begrundelse for denne noget strengere kurs giver kommissionen netop, at det i den nordiske betænkning er fremhævet, at netop de grupper af forbrugere, der erfaringsmæssigt er mest udsat for udnyttelse som følge af usmagelige forretningsmetoder, også er de grupper, der i praksis har den ringeste mulighed for at kunne udnytte en fortrydelsesret.

Lovforslagets § 11 forbyder inden for visse grænser dørsalg, men dækker ikke en række af de områder, hvor det største misbrug finder sted. Det drejer sig om salg af bl. a. tjenesteydelseskontrakter, bøger, blade, forsikringer m. v. Jeg skal som et eksempel nævne de såkaldte abonnementskontrakter, som bl. a. forhandles af en række vagtselskaber, der fortrinsvis henvender sig til enlige mennesker og gennem overordentlig usmagelige metoder sælger dem kontrakter, der er uopsigelige i 5 eller 10 år.

Det har været nævnt, at problemet ikke er stort. Jeg kan nævne, at i den meget korte tid, det offentlige forbrugerklagenavn har eksisteret, har der allerede været indgivet 135 klager, og af de afgjorte er der kun to, som ikke er blevet afgjort til fordel for forbrugeren.

Jeg er klar over, at de ting, jeg nævner her, delvis falder uden for loven, og jeg vil derfor godt spørge ministeren, om han vil være velvilligt indstillet over for at søge at opfylde de her rejste ønsker enten ved at indarbejde et sådant generelt forbud i loven, selvfølgelig med de dispensationsmuligheder, som vil være naturlige bl. a. over for de i § 12 nævnte områder, eller eventuelt gennem anden form for lovgivning.

Jens Peter Jensen (V):

Med det foreliggende lovforslag indhenter denne lovgivning sig selv, og det har jo væ-