

[Jens Peter Jensen.]

ret formålet, lige fra vi lavede næringsloven, at vi skulle afskaffe næringsbrevene.

Jeg kan på venstres vegne give tilslutning til lovforslaget, som det foreligger her, og jeg mener, at vi kan sende det direkte til anden behandling.

Så skal jeg lige slutte med den bemærkning, at der jo nok ikke er grund til at være så ængstelig for det indtægtstab, som magistraten i København og politikredsene vil få, fordi de mister 80 kr. pr. næringsbrev. Med mit kendskab til offentlig administrations omkostninger kan det næppe bære den arbejdsindsats, der knytter sig til det, så jeg tror faktisk, det bliver en gevinst også for disse myndigheder foruden den lettelse, det er for de private næringsdrivende.

Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Nauerby (FP):

Det forslag til næringslov, vi her har til første behandling, er meget lig den allerede eksisterende næringslov fra 1966, kun med den ændring, at der nu ikke mere fra de lokale politimestre, i København fra magistraten, skal udstedes næringsbrev til en del af de virksomheder, der efter den nuværende lov skulle have næringsbrev.

Der er tre næringsvirksomhedsområder, nemlig auktionsholdere, vekselerere og ejendomshandlere, der stadig skal have næringsbrev, og dermed må jeg konstatere, at den administration, der hidtil har udstedt næringsbreve, ikke kan nedlægges. Det er muligt, vi kan få bekræftet, at det kan ændres, og det håber jeg på vi kan se på under det udvalgsarbejde, der kommer.

Begrundelsen for den ændring af næringsloven, der her er foreslået, er, at der i sidste samling blev oprettet et centralt erhvervsregister. Fremskridtspartiet havde ved denne lovs behandling visse betænkeligheder med hensyn til, at oprettelse af et yderligere register ikke ville betyde nedlæggelse af allerede eksisterende registre, bl. a. vedrørende næringsbrevsordningen. Vi må nu konstatere, at vore betænkeligheder var begrundede.

Fremskridtspartiet mener, at næringsloven er et levn fra gammel tid og må være overflødig, efter at virksomheder er blevet pligtige til at være registreret i momsregisteret.

Vi vil under udvalgsarbejdet medvirke til, at der sker den størst mulige forenkling af registreringspligten til gavn for de næringsdrivende og til størst mulig besparelse for administrationen.

Ingomar Petersen (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg udtale, at vi synes, det er et fornuftigt lovforslag. Det er en hårdt tiltrængt forenkling og rationalisering af det område, at vi nu slipper for næringsbrev for handlende, håndværkere og industridrivende, speditører og vogtmænd.

Fru Dorte Bennedsens bemærkninger om forbrugerkommissionen synes jeg vi nærmere skal drøfte under udvalgsarbejdet. Jeg vil da sige, at jeg ikke helt kan tilslutte mig hr. Jens Peter Jensens bemærkninger om, at vi kunne lade lovforslaget gå direkte til anden behandling; det er nok lidt lovlig let at komme hen over sagen.

Fra det radikale venstres side tilslutning til dette forslag.

Stetter (KF):

Da jeg fik lovforslaget i hånden, frygtede jeg, at der var tale om en ny reform. Det viste sig heldigvis ikke at være tilfældet. Den enkle realitet i forslaget er jo, at næringsbrevet afskaffes for visse erhvervsgrøner, og i modsætning til den socialdemokratiske ordfører finder vi, at det er hensigtsmæssigt at blive stående her.

Vi betragter forslaget som et fremskridt og som en naturlig rationalisering. Vi kan medvirke til at gennemføre forslaget.

Poul Dam (SF):

Noget af det vigtigste i dette lovforslag er jo, at vi får afskaffet nogle regler fra Frederik den Sjettes tid. Det er jo en trøst, at ånden fra Frederik den Sjettes tid stadig gennemsyrrer lovforslaget. Der er her tale om en temmelig fantasiløs automatrevision, hvorved næringsbrevene afskaffes, og det er naturligvis godt, for de har for længe overlevet sig selv. Og så synes man at have gennemarbejdet det hele ved hjælp af edb-anlæg.

Det kan være meget fornuftigt, og jeg har ikke noget særligt at indvende imod det. Men jeg vil dog gerne komme med et hjertesuk. Tænk, om man, hver gang man lavede