

Ordføreren for forslagsstillerne (Ritta Ahm) (KrF):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til bemærkningerne til lovforlaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):

Hermed skal jeg tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de bornholmske primærkommuner, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til bemærkningerne til forslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poulsgaard) (FP):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af folketingsmedlemmernes adgang til at oppebære aflønning som tjenestemænd m. v. samtidig med folketingsvederlag.

Forslaget er en genfremsættelse af et af fremskridtspartiet i folketingsåret 1974-75, 2. samling, fremsat forslag, se Folketingstidende, forhandlingerne sp. 99 og sp. 3736, tillæg A. sp. 441. Jeg tillader mig i øvrigt at henvide til forslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Poulsgaard (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af vederlag for folkevalgte politikere, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til bemærkningerne til forslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Nathalie Lind) (V):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om sikring af borgernes frie ret til arbejde og erhverv.

Borgerne har en grundlovssikret ret til at organisere sig, og frie organisationer er et fundament for demokratiet.

På arbejdsmarkedet har de faglige organisationer både vigtige og nødvendige opgaver, idet de på mange måder har fået en forhandlingsret for den enkelte i forhold til arbejdspladsen. Det er derfor forslagsstillerens ønske principielt at opretholde den eksisterende organisationsstruktur på arbejdsmarkedet.

Den senere tids uro omkring en række fagforbunds demonstrationer og blokader mod enkelte virksomheder for at tvinge disse til at indgå overenskomster har imidlertid skabt usikkerhed omkring den beskyttelse, straffeloven giver private borgere til at færdes frit såvel i privat som arbejds- og erhvervsmæssigt øjemed.

I situationer, hvor der ved f. eks. demonstrationer og blokader anvendes vold eller fremsættes trussel om vold mod ansatte i virksomheden eller andre, der ønsker at komme ind på virksomhedens område, indeholder straffeloven klare regler. Det samme gælder i tilfælde, hvor personer forhindres i at forlade en bestemt virksomheds område. Imidlertid synes straffelovens og dermed politivedtægternes bestemmelser ikke at sikre borgerne tilstrækkeligt over for fysisk magtanvendelse, der ikke involverer vold eller trussel om sådan. Den nævnte situation foreligger, når blokadevagter danner „mur“ omkring indgangen til en virksomhed og — uden direkte at anvende vold eller true med voldsanvendelse — derved fysisk forhindrer ansatte i virksomheden og andre i at komme ind på denne.

Det er i et retssamfund uacceptabelt, at en gruppe af borgere kan forhindre andre i at færdes frit og i lovligt ærinde ud og ind af deres hjem og til og fra deres arbejde.

Forslagsstillerne ønsker denne retsusikkerhed fjernet og straffelovens regler ændret eller præciseret således, at de tager direkte sigte herpå. Landets politivedtægter bør derfor også ændres i overensstemmelse hermed.

Beslutningsforslaget tilsigter ingen ændring af retstilstanden, for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt en blokade, boykot m. v. er lovlig eller ulovlig, da dette allerede er reguleret ved aftale mellem arbejdsmarkedets parter.